BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO
TRƯỜNG ĐẠI HỌC VINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOÁ XXIX

Về đề tài: **Năng lực công chức Tư pháp - Hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hoá, tỉnh Quảng Bình** của tác giả **Trương Tư Thoan**, chuyên ngành **Quản lý kinh tế**, do **TS. Nguyễn Thị Bích Liên – Trường Đại học Vinh** hướng dẫn.

Khai mạc lúc 15h ngày 26 tháng 7 năm 2023

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

1. PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài - Trường Đại học Vinh – **Chủ tịch**
2. TS. Phạm Kim Yến - Trường Đại học Vinh –**Thư ký**
3. PGS.TS. Nguyễn Thị Ngọc Huyền - Trường Đại học KTQD – **Phản biện 1**
4. TS. Trần Thị Thanh Thuỷ - Trường Đại học Vinh – **Phản biện 2**
5. TS. Lê Huy Chính - Trường Đại học Hồng Đức - **Ủy viên**

- Thành viên tham dự khác:

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: 8.02

Bài báo khoa học: không

Khác: \

3. Học viên trình bày luận văn (*trong 20 phút*).
4. Các phản biện đọc nhận xét (*có toàn văn kèm theo*).
5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Câu hỏi của hội đồng:

(1) Thế nào là một công chức tư pháp – hộ tịch có năng lực? Các yếu tố cấu thành năng lực? Về lý thuyết thì năng lực của công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của Huyện là cao hay thấp? Tại sao tác giả có thể khẳng định được điều đó.

(2) Lấy ví dụ minh họa giải pháp nhằm "xây dựng và thực hiện đúng chính sách đối đãi đối với công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã" do cái thực hiện? Đề ra giải pháp hay kiến nghị.

(3)

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (*nếu có*):

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (*có toàn văn kèm theo*).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

- Đề tài văn có lối câu hiệp lý, trình bày khoa học, có sử dụng tốt hiệp sỉ liên từ cấp và thứ cấp.
- Trình bày, trả lời câu hỏi tốt.

b). Hạn chế:

- Nguyên nhân khách quan, chủ quan chương 2 không đúng nhất với chương 1.
- Văn phạm từ hình phân gần pháp.

- Điểm của các thành viên HĐ: 9,0 + 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 = ...
- Điểm trung bình: bằng số 8.6; bằng chữ Tám sáu; **Điểm kết luận:** 8.6

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (*nếu có*):

.....

.....

.....

- Kết luận khác (*nếu có*):

1) Sửa theo ý kiến nhận xét của thành viên hội đồng
2) Rà soát lại lỗi chính tả

.....

Bế mạc lúc 16 giờ ..... ngày 26 tháng 7 năm 2023

XÁC NHẬN CỦA CƠ SỞ ĐÀO TẠO	THƯ KÝ HỘI ĐỒNG	CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG
	TS. Phạm Kim Yến	PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ

Tên đề tài: ***Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình***

Học viên: Trương Tư Thoan

Chuyên ngành: Quản lý Kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người hướng dẫn khoa học: TS. Nguyễn Thị Bích Liên

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: PGS.TS Nguyễn Thị Ngọc Huyền

Cơ quan công tác: Đại học Kinh tế Quốc dân

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện 1

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã là một trong những yếu tố quyết định hiệu lực, hiệu quả hoạt động tư pháp – hộ tịch của quản lý nhà nước. Tuy nhiên, cho đến nay, năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình vẫn còn nhiều hạn chế cần được khắc phục. Bởi vậy, đề tài của học viên cao học Trương Tư Thoan là thiết thực, có ý nghĩa thực tiễn, phù hợp với chuyên ngành đào tạo.

2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố

Đây là loại đề tài không mới và được viết rất nhiều trong những năm qua. Tuy nhiên với đối tượng nghiên cứu là năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, nội dung luận văn, các kết luận, số liệu của luận văn không trùng lặp với nghiên cứu nào đã được bảo vệ mà tôi được biết.

3. Về hình thức, kết cấu và phương pháp nghiên cứu

- Đã có cố gắng thể hiện sự nhất quán về nội dung giữa các chương.
- Đã cố gắng thu thập và sử dụng dữ liệu sơ cấp.

4. Kết quả nghiên cứu mới của đề tài

Một số giải pháp có thể coi là đóng góp của tác giả và có khả năng vận dụng vào việc giải quyết các vấn đề thực tiễn.

6. Ưu điểm cơ bản của luận văn

- Chương 1: Luận văn đã hệ thống một số nội dung lý luận về công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã: đặc điểm, vị trí, vai trò, nhiệm vụ của công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã; nội dung và các nhân tố ảnh hưởng tới năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã. Tác giả cũng nêu kinh nghiệm nâng cao năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của một số huyện và đưa ra bài học cho huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Những nội dung trên là cơ sở để tác giả đánh giá năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và đưa ra các giải pháp nâng cao năng lực cho công chức năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của Huyện.

- Chương 2: Tác giả luận văn đã phản ánh thực trạng và đánh giá năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Tác giả đã cố gắng xác định điểm mạnh, hạn chế trong năng lực, nguyên nhân hạn chế trong năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình theo các nhân tố ảnh hưởng tới năng lực. Các điểm yếu cơ bản trong năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và nguyên nhân là cơ sở thực tiễn cho các giải pháp được đề xuất ở chương 3.

- Chương 3: Tác giả khẳng định mục tiêu, phương hướng, yêu cầu nâng cao năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình và đề xuất bẩy nhóm giải pháp nâng cao năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Một số giải pháp có thể coi là đóng góp của tác giả.

6.2. Một số góp ý với tác giản luận văn

- Sắp xếp các đề tài có liên quan theo thời gian.

- Bổ xung nguồn cho các khái niệm cơ bản.

- Cần khẳng định khung năng lực được nêu ở 1.2.1.2 được rút ra từ nguồn nào vì nội dung không tương thích với khái niệm vừa được nêu ở 1.2.1.1.

- Trong mục 1.2.2.1. "Nội dung năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã", tác giả chia năng lực ra làm hai nhóm là năng lực chung và năng lực chuyên môn nghiệp vụ; sau đó lại chia mỗi năng lực này thành những năng lực nhỏ hơn, mà không rõ nội hàm của các biến năng lực đó, dẫn đến tình trạng "năng lực là các năng lực". Hơn nữa những năng lực được cho là chung đó lại rất riêng đối với công chức tư pháp – hộ tịch. Nội dung của mục này cũng không tương thích với khái niệm năng lực (mục 1.2.1.1 và 1.2.1.3) ~~và khung năng lực.~~

- Khác với các luận văn khác, các giải pháp nâng cao năng lực lại xuất phát từ các nhân tố ảnh hưởng vì vậy các nhân tố này phải được nêu một cách kỹ lưỡng, gắn liền với các chủ thể tạo ra ảnh hưởng. Mục này của luận văn sơ sài, chưa tạo cơ sở lý luận vững chắc cho xác định nguyên nhân của hạn chế trong năng lực và đề xuất các giải pháp và kiến nghị. Hơn nữa, việc phân các nhân tố chủ quan thuộc về công chức, nhân tố khách quan thuộc môi trường bên ngoài công chức, sẽ dẫn đến nội dung chương 3 giải pháp phải là cho công chức. Còn các giải pháp được nêu hiện nay phải chuyển sang kiến nghị.

- Chương 1 quá dài (33 trang) với nhiều nội dung trùng lắp, chung chung. Nên rút gọn đi thẳng vào đối tượng nghiên cứu.

- Chưa đưa ra thước đo kết quả của năng lực để trả lời câu hỏi "tại sao cần nâng cao năng lực'' và làm cơ sở cho đánh giá chung về năng lực.

- Không để bảng ở 2 trang khác nhau.

- Mục 2.2.1.3. "Về kiến thức của công chức tư pháp - hộ tịch", trong đó đề cập tới cấp độ đào tạo chuyên môn, chính trị, quản lý nhà nước, tư pháp, tin học,… là chưa phù hợp, chưa đúng với mục tiêu đào tạo (kiến thức, kỹ năng, thái độ).

- Việc không cụ thể hóa năng lực nghĩa là gì trong thực tế làm cho khung năng lực trở nên thiếu độ tin cậy và người đọc nghi ngờ về giá trị của điều tra.

- Nội dung đánh giá năng lực không theo khung nghiên cứu và thực trạng, có sự nhầm lẫn với nguyên nhân.

- Nhầm lẫn nguyên nhân chủ quan và khách quan.

- Không rõ các giải pháp được nêu ở mục 3.2. là giải pháp cho ai.

7. Kết luận.

Luận văn đáp ứng yêu cầu của luận văn thạc sĩ. Kính đề nghị Hội đồng cho phép học viên được bảo vệ chính thức trước Hội đồng chấm luận văn. Tác giả luận

văn xứng đáng được nhận học vị thạc sĩ chuyên ngành QLKT nếu bảo vệ thành công.

Hà Nội ngày 22 tháng 07 năm 2023

NGƯỜI PHẢN BIỆN

PGS. TS. Nguyễn Thị Ngọc Huyền

Câu hỏi:

1. Thế nào là một công chức tư pháp – hộ tịch có năng lực? Các yếu tố cấu thành năng lực? Về tổng thể, năng lực của công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của Huyện là cao hay thấp? Tại sao tác giả có thể khẳng định được điều đó?
2. Lấy ví dụ một nhóm giải pháp, như "xây dựng và thực hiện đúng chính sách đãi ngộ đối với công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã" do ai thực hiện? Đó là giải pháp hay kiến nghị?

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ

Tên đề tài: ***"Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình"***

Học viên: Trương Tư Thoan

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người hướng dẫn khoa học: TS. Nguyễn Thị Bích Liên

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: TS. Trần Thị Thanh Thủy

Cơ quan công tác: Trường Đại học Vinh

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện 2

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

Nhiệm vụ phát triển kinh tế - xã hội của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đặt ra yêu cầu ngày càng cao đối với công chức nói chung và công chức cấp xã nói riêng, bởi lẽ đây chính là đội ngũ công chức của hệ thống chính trị ở cơ sở trực tiếp lãnh đạo, tổ chức thực hiện các chỉ thị, nghị quyết của Đảng; chính sách, pháp luật của Nhà nước tại địa phương. Tuy nhiên, một thực tế khách quan cho thấy công chức cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình hiện nay chất lượng còn thấp, chưa tương xứng với vai trò, vị trí của họ…Điều này đã gây ảnh hưởng không nhỏ tới hiệu lực, hiệu quả hoạt động của chính quyền huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình nói riêng và của Đảng và Nhà nước nói chung. Các địa phương cần có những giải pháp phù hợp nhằm xây dựng đội ngũ công chức cấp xã đủ về số lượng, hợp lý về cơ cấu, chuẩn về trình độ và kỹ năng quản lý nhà nước, góp phần phát triển đúng tiềm năng về kinh tế, xã hội của các địa phương.

Vì vậy, việc tác giả lựa chọn đề tài *"Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình"* là có ý nghĩa khoa học và thực tiễn, phù hợp với chuyên ngành Quản lý kinh tế.

2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước

Nghiên cứu về *Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã* đã có rất nhiều công trình nghiên cứu ở các phạm vi, khía cạnh khác nhau. Tuy nhiên, nghiên cứu về *Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình* là công trình nghiên cứu không trùng lặp với các nghiên cứu đã công bố mà người đọc được biết.

3. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

Nguồn tài liệu tham khảo gồm 36 tài liệu trong Danh mục tài liệu tham khảo được sử dụng cập nhật, đáng tin cậy. Tuy nhiên, tác giả chưa thực hiện trích dẫn nguồn TLTK trong toàn bộ luận văn.

4. Tính hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu được sử dụng

Để đạt được mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu tác giả đã sử dụng các phương pháp thu thập và xử lý dữ liệu, phương pháp phân tích, tổng hợp, so sánh, thống kê….Với các phương pháp trên về cơ bản bảo đảm độ tin cậy và khách quan trong việc đánh giá và rút ra kết luận.

5. Kết quả nghiên cứu mới của đề tài:

(1) Luận văn đã bước đầu hình thành khung lý luận và thực tiễn về năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã, tiếp cận theo khung năng lực gồm Năng lực chung và Năng lực chuyên môn nghiệp vụ. Tác giả đã làm rõ một số vấn đề về công chức, công chức cấp xã, công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã và năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã, nội dung và nhân tố ảnh hưởng đến năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã - làm cơ sở phân tích thực trạng ở chương 2. Ngoài ra, trong chương 1, tác giả đã tìm hiểu kinh nghiệm nâng cao năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã tại một số địa phương như huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình, huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình, huyện Quảng Trạch, tỉnh Quảng Bình và từ đó rút ra được 07 bài học kinh nghiệm quan trọng cho huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

(2) Luận văn đã bước đầu phân tích và đánh giá đứng trên góc độ khoa học Quản lý kinh tế về thực trạng công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã và năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình giai đoạn 2019 - 2022 theo đúng khung lý thuyết đã xây dựng. Từ đó, tác giả đã có những đánh giá chung về những kết quả đạt được, hạn chế và nguyên nhân hạn chế – làm cơ sở đề xuất giải pháp nâng cao năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình ở chương 3.

(3) Luận văn đã nêu rõ mục tiêu, phương hướng và giải pháp nâng cao năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, đề xuất 07 nhóm giải pháp, kiến nghị nhằm nâng cao năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình trong thời gian tới.

6. Ưu điểm và nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn

- Bố cục và hình thức luận văn

Luận văn gồm 108 trang được kết cấu thành 3 chương. Dung lượng luận văn phù hợp, kết cấu luận văn hợp lý, đảm bảo thực hiện được mục tiêu nghiên cứu của đề tài. Luận văn được trình bày rõ ràng, văn phong dễ hiểu.

- Một số trao đổi về nội dung:

+ Phần mở đầu,

- Trong phần tính cấp thiết của đề tài, tác giả đã đề cập đến thực trạng Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình để làm rõ sự cần thiết của đề tài, tuy nhiên, tác giả cần có sự luận giải rõ hơn về thực trạng Năng lực công chức tư pháp - hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, có thể theo khung lý thuyết đã được xây dựng nhằm làm nổi bật lý do tại sao tác giả lại lựa chọn đề tài này.

- Trong tổng quan nghiên cứu, tác giả đề cập đến 06 công trình nghiên cứu có liên quan đến đề tài, tuy nhiên các công trình này chưa được sắp xếp theo một tiêu chí nào đó; tác giả cần chỉ rõ phương pháp nghiên cứu sử dụng trong mỗi công trình. Tác giả cần cập nhật thêm những công trình mới nhất liên quan đến đề tài.

- Phạm vi nghiên cứu: bổ sung phạm vi thời gian liên quan đến đề xuất giải pháp và phạm vi nội dung cần thể hiện cụ thể hơn.

- Phương pháp nghiên cứu: Phương pháp thu thập số liệu sơ cấp cần thể hiện rõ hơn các vấn đề liên quan đến nội dung điều tra khảo sát, số lượng các đối tượng điều tra.

- Luận giải rõ hơn ý nghĩa lý luận của đề tài.

+ *Trong chương 1,*

- Trong mục 1.1.1, tác giả chỉ đề cập duy nhất một khái niệm về công chức và công chức cấp xã và chưa chỉ rõ được khái niệm công chức, công chức cấp xã mà tác giả tiếp cận để phân tích trong luận văn. Tác giả chỉ trích dẫn được duy nhất một khái niệm Công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã nhưng lại kết luận là có nhiều khái niệm và cách hiểu khác nhau về Công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã và khái niệm do chính tác giả đưa ra thì không phải trích dẫn.

- Các khái niệm đưa ra trong mục *1.2.1.1. Khái niệm năng lực* cần thực hiện trích dẫn rõ ràng.

- Cần xem lại cách tiếp cận khái niệm năng lực mà tác giả đưa ra trong mục *1.2.1.1. Khái niệm năng lực.*

- Cần xem lại mục *1.2.1.2. Khung năng lực* và nội dung đưa ra trong mục này cần có trích dẫn nguồn rõ ràng.

- Cần xem lại *khái niệm Năng lực công chức tư pháp – hộ tích cấp xã* mà tác giả đưa ra ở mục *1.2.1.3.*

- Xem lại mục *1.2.2.2. Những nhân tố ảnh hưởng đến năng lực công chức Tư pháp - Hộ tịch cấp xã,* xem lại cách phân chia nhân tố chủ quan và nhân tố khách quan; tác giả cần đảm bảo sự logic với nguyên nhân chủ quan, nguyên nhân khách quan (chương 2) và Giải pháp, kiến nghị (Chương 3).

- Một số bài học kinh nghiệm rút ra trong mục *1.3.2. Bài học rút ra cho huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình* không được đề cập trong các địa phương mà tác giả tham khảo kinh nghiệm.

+ *Trong chương 2,*

- Cuối mục 2.1.1. cần phân tích ảnh hưởng của Đặc điểm tự nhiên của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đến năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Cuối mục 2.1.2. cần phân tích ảnh hưởng của Tình hình kinh tế, xã hội của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đến năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Nội dung của mục 2.1.1 và 2.1.2 cũng chỉ nên đề cập những vấn đề ảnh hưởng đến năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Xem lại phạm vi thời gian của luận văn vì số liệu thể hiện trong chương 2 không khợp; toàn bộ dữ liệu trong các bảng ở chương 2 chỉ cập nhất đến 2021.

- Nội dung của mục *2.2.1.3. Kiến thức của công chức Tư pháp - Hộ tịch* chính là năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa, Quảng Bình tiếp cận theo khung năng lực truyền thống; theo người đọc không nên đưa mục này vào luận văn.

- Tên mục 2.2 và 2.2.2 trùng nhau

- Đoạn đầu của Nội dung "Năng lực tổ chức thực hiện công việc" thể hiện trong mục *2.2.2.1. Nhóm năng lực chung* không nên trình bày lý luận chung mà nên đi thẳng vào thực trạng ở Tuyên Hóa.

- Không trình bày lý thuyết suông ở đầu mục *Năng lực ứng dụng công nghệ thông tin* (tr.70-71), *Năng lực am hiểu pháp luật, cập nhật văn bản pháp luật* (tr.74-75), *Năng lực áp dụng quy định pháp luật vào thực tiễn (tr.77-78), Năng lực tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật* (tr.79) mà nên đi thẳng vào phân tích thực trạng ở Tuyên Hóa.

- Bổ sung số liệu cơ cấp cho đánh giá *Năng lực tuyên truyền, phổ biến, giáo dục pháp luật* (tr.79) nếu có thể.

- Rà soát lại mục *2.3.1. Ưu điểm* vì nhiều nội dung trong mục này không phù hợp với tên mục và ưu điểm chỉ ra phải phù hợp với tiếp cận khung năng lực mà tác giả lựa chọn (Năng lực chung và Năng lực chuyên môn nghiệp vụ); cần thống nhất

thuật ngữ sử dụng theo đúng đối tượng nghiên là **năng lực** công chức tư pháp – hộ tịch chớ không phải là **chất lượng** công chức tư pháp – hộ tịch.

- Nội dung của mục *2.3.2. Tồn tại, hạn chế* phải phù hợp với tiếp cận khung năng lực mà tác giả lựa chọn (Năng lực chung và Năng lực chuyên môn nghiệp vụ);

- Nguyên nhân khách quan, nguyên nhân chủ quan (chương 2) không đồng nhất với Nhân tố khách quan, nhân tố chủ quan (chương 1).

+ *Chương 3,*

- Rà soát lại giải pháp, kiến nghị vì nó cần logic với nguyên nhân chủ quan, nguyên nhân khách quan (chương 2) và Nhân tố chủ quan, Nhân tố khách quan (Chương 1)

- Cần luận giải rõ hơn các giải pháp này vì đang còn chung chung.

+ *Tài liệu tham khảo:* Mốt số tài liệu trích dẫn chưa theo đúng quy định (11, 12)

+ *Phụ lục:*

- Bổ sung thông tin cá nhân trong mẫu phiếu khảo sát ở phụ lục 1 cho đồng nhất với mẫu phiếu khảo sát ở phụ lục 2 và phụ lục 3.

- Bổ sung phụ lục xử lý mẫu số liệu khảo sát thu thập được.

+ *Về mặt hình thức luận văn,*

- Mục lục chỉ nên để đến cấp độ 3

- Tên các bảng biểu cần thể hiện rõ thời gian và không gian; nguồn trích dẫn cần đầy đủ chính xác.

- Danh mục TLTK phải đặt trước phụ lục

- Thực hiện trích dẫn tất cả nguồn tài liệu tham khảo theo quy định của thể thức luận văn thạc sĩ trong toàn bộ luận văn,…

- Rà soát lại lỗi chính tả, lỗi in ấn

- Chú ý cách hành văn

- …..

7. Kết luận

Mặc dù còn một số hạn chế trên song nhìn chung luận văn là một công trình nghiên cứu đã đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sỹ chuyên ngành Quản lý kinh tế. Nếu học viên bảo vệ thành công trước Hội đồng chấm luận văn thì xứng đáng được nhận học vị Thạc sỹ Quản lý kinh tế.

Vinh, ngày 25 tháng 07 năm 2023

CÁN BỘ PHẢN BIỆN

TS. Trần Thị Thanh Thủy

Câu hỏi:

1. Tác giả tìm hiểu kinh nghiệm nâng cao năng lực công chức tư pháp – hộ tích cấp xã của các địa phương đều là các huyện của Quảng Bình, Tác giả hãy chỉ ra các đặc điểm đặc thù, nổi bật, khác biệt trong hoạt động nâng cao năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa so với các địa phương này?
2. Nếu là lãnh đạo cao nhất của huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình tác giả sẽ làm gì để giải quyết hạn chế về năng lực công chức tư pháp – hộ tịch cấp xã của huyện Tuyên Hóa (chọn 1 vấn đề theo tác giả là cần thiết nhất)?