

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOẢ XXIX

Về đề tài: **Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo uỷ ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình** của tác giả **Phan Xuân Tuyên**, chuyên ngành **Quản lý kinh tế**, do **TS. Đào Quang Thắng - Trường Đại học Vinh** hướng dẫn.

Khai mạc lúc 15^h50 ngày 26 tháng 7 năm 2023.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

1. PGS.TS. Nguyễn Thị Thu Cúc - Trường Đại học Vinh – **Chủ tịch**

2. TS. Trần Thị Thanh Tâm - Trường Đại học Vinh – **Thư ký**

3. TS. Nguyễn Hữu Xuyên - Bộ Khoa học và Công nghệ – **Phản biện 1**

4. TS. Nguyễn Thị Hải Yến - Trường Đại học Vinh – **Phản biện 2**

5. TS. Nguyễn Lan Anh - Trường Đại học Kinh tế Nghệ An - **Ủy viên**

- Thành viên tham dự khác: không.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 7,89.....

Bài báo khoa học..... không.....

Khác:..... không.....

3. Học viên trình bày luận văn (trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

- Câu 1: Theo tác giả, mức tương ở địa phương có tạo điều kiện cho
cán bộ lãnh đạo xã thực hiện làm việc được không?

- Câu 2: Trong các yêu tố "cần thành" của năng lực quản lý của
cán bộ cấp xã của huyện Tuyên Hóa thì yếu tố nào yếu nhất? Giải
pháp nào sẽ khác phục yếu tố đó?

⇒ Câu 3: Học viên trả lời đầy đủ, rõ ràng các câu hỏi của Hội đồng

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

< Hết hạn chế >
- phân nội dung: rà soát bề số hiệu sử dụng trong bảng biểu và thống nhất số hiệu giải toán 2019-2020 hay 2019-2021 hay 2019-2022; giải pháp chung chưa gắn với thực tế huyện Tuyên Hoá
- Đề tài rất hẹp, đôi khi có rất ít nên chưa phân tích nội dung sâu trong bài

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về đề tài luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

- Học viên đã đảm bảo đầy đủ các nội dung của một đề tài luận văn thạc sĩ quy định của trường Đại học Vinh.
- Luận văn đã hệ thống hóa được cơ sở lý luận, phân tích thực tiễn và đề xuất một số giải pháp về vấn đề nghiên cứu.

b). Hạn chế:

- Rà soát lại số hiệu của toàn bộ luận văn cho khớp trong nội dung về tính logic, chưa học và tính chính xác lời kết thuật trong bài cáo nhiên, đảm bảo tính mới của luận văn

- Điểm của các thành viên HĐ: 8,0 + 8,0 + 8,0 + 8,0 + 8,0 = 80,0

- Điểm trung bình: bằng số 8,0; bằng chữ Tám điểm; Điểm kết luận: 8,0

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (nếu có):

.....
.....
.....

- Kết luận khác (nếu có):

Học viên sẵn sàng theo kết luận của Hội đồng và các bài nhận xét của phản biện

Bế mạc lúc 17 giờ 00 ngày 26 tháng 7 năm 2023

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



TS. Trần Thị Thanh Tâm

PGS.TS. Nguyễn Thị Thu Cúc

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Người nhận xét: TS. Nguyễn Hữu Xuyên

Đơn vị công tác: Viện Chiến lược và Chính sách KH&CN

Tên đề tài: Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

Học viên thực hiện: Phan Xuân Tuyên

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số : 8.31.01.10

1) Nhận xét chung về luận văn

- Đề tài luận văn “Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình” có tính cấp thiết, có ý nghĩa lý luận và thực tiễn. Kết quả của luận văn có giá trị tham khảo cho các nghiên cứu tiếp theo liên quan tới năng lực quản lý, năng lực quản lý của lãnh đạo cấp xã; đồng thời là cung cấp thông tin cho các nhà lãnh đạo/quản lý cấp xã nâng cao năng lực quản lý trên địa bàn của mình.

- Luận văn cơ bản đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sĩ chuyên ngành quản lý kinh tế cả về hình thức và nội dung.

2) Ưu điểm, nhược điểm của luận văn

2.1. Những ưu điểm chính

- Luận văn đã hệ thống hóa cơ sở lý luận và kinh nghiệm thực tiễn về năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã; phân tích được thực trạng năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình; đưa ra phương hướng và đề xuất giải pháp nâng cao năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Luận văn được trình bày có tính khoa học, logic, phương pháp nghiên cứu tương đối phù hợp, đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sĩ; nội dung nghiên cứu phù hợp với mục tiêu đề ra.

2.2. Những hạn chế cơ bản nên chỉnh sửa

- Nên viết mục đích nghiên cứu cô đọng hơn, nếu không sẽ trùng với nhiệm vụ nghiên cứu của luận văn.

- Giải thích rõ hơn phương pháp duy vật biện chứng và duy vật lịch sử của chủ nghĩa Mác - Lênin được sử dụng trong luận văn.

- Nên sơ đồ hóa quy trình nghiên cứu; bổ sung khung phân tích/mô hình nghiên cứu của luận văn.

- Nên phân tích để làm rõ hơn nội hàm “cán bộ lãnh đạo” và chỉ ra cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã gồm những ai?

- Việc phân tích kinh nghiệm, cũng như các bài học rút ra cần bám sát hơn phạm vi nghiên cứu, đó là về kiến thức chuyên môn, kỹ năng quản lý, thái độ và đạo đức nghề nghiệp.

- Nên bổ sung làm rõ hơn mục tiêu năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã (Chương 1) và đánh giá theo mục tiêu nâng cao năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (Chương 2) thì giá trị mang lại sẽ cao hơn.

- Các mục tiêu năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã còn chung chung (mục 3.1.2, trang 81), chưa có tính đặc thù, dựa vào đặc điểm của các xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

- Các giải pháp nâng cao năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (mục 3.2, trang 82) nên tiếp cận/hoặc lồng ghép theo hướng nâng cao kiến thức chuyên môn, kỹ năng quản lý, thái độ và đạo đức nghề nghiệp đối với lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình thì sẽ phù hợp hơn.

- Xem lại, trong luận văn xuất hiện đồng thời huyện Tuyên Hóa, tỉnh Nghệ An và huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (trang 8). Rà soát tính logic giữa các chương; chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật, in ấn, chuẩn hóa, thống nhất việc dẫn nguồn.

3) Khả năng ứng dụng của đề tài

Luận văn có thể là tài liệu tham khảo trong việc nâng cao năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã.

4) Kết luận

- Luận văn đáp ứng được các yêu cầu của một luận văn thạc sĩ chuyên ngành.
- Người nhận xét đồng ý đề tác giả luận văn được bảo vệ luận văn trước Hội đồng chấm luận văn thạc sĩ.

Câu hỏi:

- Theo tác giả, môi trường làm việc tại các Ủy ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình đã tạo được điều kiện thuận lợi cho cán bộ lãnh đạo Ủy ban nhân dân cấp xã phát huy tốt nhất năng lực và sở trường công tác chưa? Giải thích vì sao?

- Tác giả hãy giải thích rõ hơn vì sao kiến thức về pháp luật, về quản lý nhà nước của cán bộ lãnh đạo Ủy ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình còn thiếu, chưa được qua các lớp bồi dưỡng nghiệp vụ chuyên sâu? Theo tác giả, nên làm gì để giải quyết tình trạng này?

TP Vinh, ngày tháng 7... năm 2023

Người nhận xét



Nguyễn Hữu Xuyên

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ

Tên đề tài: **Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo Ủy ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình**

Học viên: Phan Xuân Tuyên

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người hướng dẫn khoa học: TS. Đào Quang Thắng

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: TS.GVC Nguyễn Thị Hải Yến

Cơ quan công tác: Trường Đại học Vinh

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện 2

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

Chính quyền cấp xã là cấp chính quyền có mối liên hệ trực tiếp với người dân. Mọi hoạt động lãnh đạo, quản lý của chính quyền cấp xã sẽ tác động đến đời sống xã hội của người dân. Cán bộ lãnh đạo cấp xã là người truyền tải đường lối, chủ trương của Đảng, chính sách pháp luật của nhà nước đến người dân, chủ động xây dựng kế hoạch phát triển của cá nhân, dựa trên mục tiêu của tổ chức để thực hiện các nhiệm vụ được giao.

Với vai trò quan trọng của cán bộ lãnh đạo (CBLĐ) cấp xã, Đảng và Nhà nước ta rất quan tâm đến xây dựng đội ngũ lãnh đạo có trình độ chuyên môn cao, năng lực và phẩm chất đạo đức tốt đáp ứng yêu cầu hiện nay.

Vì vậy, việc tác giả lựa chọn đề tài "*Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo Ủy ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình*" là có ý nghĩa khoa học và thực tiễn, phù hợp với chuyên ngành Quản lý kinh tế.

2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước

Nghiên cứu về năng lực quản lý của cán bộ công chức cấp xã đã có rất nhiều công trình nghiên cứu ở các phạm vi, khía cạnh khác nhau. Tuy nhiên, nghiên cứu về *Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo Ủy ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình* là công trình nghiên cứu không trùng lặp với các nghiên cứu đã công bố mà người đọc được biết.

3. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

Nguồn tài liệu tham khảo gồm 22 tài liệu trong Danh mục tài liệu tham khảo được sử dụng cập nhật, đáng tin cậy. Tuy nhiên, để tăng độ tin cậy tác giả nên bổ sung

thêm TLTK (tối thiểu 30 TLTK) là các văn bản, các báo cáo của huyện Tuyên Hóa sẽ thuyết phục hơn.

4. Tính hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu được sử dụng

Tác thu thập và tổng hợp số liệu thứ cấp từ các công trình nghiên cứu có liên quan, nhìn chung có độ tin cậy và cập nhật. Tuy nhiên, các văn bản của UBND huyện Tuyên Hóa chưa được liệt kê trong danh mục tài liệu tham khảo của luận văn.

Các phương pháp cụ thể được sử dụng trong nghiên cứu luận văn như: phương pháp thống kê, phương pháp phân tích - tổng hợp, so sánh, phương pháp điều tra là phù hợp, đảm bảo thực hiện tốt mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu.

5. Kết quả nghiên cứu mới của đề tài

Luận văn đạt được một số kết quả nghiên cứu mới như sau:

- Tác giả đã hệ thống hóa cơ sở lý luận về cán bộ và nâng cao năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo cấp xã.

- Luận văn đã trình bày khá rõ thực trạng phân tích thực trạng năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Đánh giá về những ưu điểm, hạn chế, nguyên nhân hạn chế của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, làm cơ sở đề xuất các giải pháp ở chương 2.

- Luận văn đã nêu được phương hướng hướng, đồng thời đề xuất 6 nhóm giải pháp nhằm nâng cao năng lực cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình trong thời gian tới.

6. Ưu điểm và nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn

- Bố cục và hình thức luận văn

Ngoài phần mở đầu, TLTK và phụ lục Luận văn gồm 92 trang được kết cấu thành 3 chương. Dung lượng luận văn tương đối phù hợp, kết cấu luận văn khá hợp lý, đảm bảo thực hiện được mục tiêu nghiên cứu của đề tài. Luận văn xây dựng được khung lý luận và thực tiễn xuyên suốt chương 1 và chương 2; kết hợp giữa sử dụng số liệu sơ cấp và thứ cấp đảm bảo logic, phản ánh khá thuyết phục về thực trạng nghiên cứu. Các bảng biểu được trình bày rõ ràng, việc thực hiện phân tích dữ liệu bám sát các bảng dữ liệu. Luận văn được trình bày khá rõ ràng, văn phong dễ hiểu.

- Về nội dung:

+ *Phần mở đầu*, được trình bày khá rõ ràng, theo quy định của Trường Đại học Vinh. Tuy nhiên, cần bổ sung, chỉnh sửa một số nội dung sau:

+ Lý do chọn đề tài viết quá dài và dàn trải, chỉ nêu về chung về xây dựng cán bộ và đội ngũ cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã, chưa đề cập rõ về năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã.

+ Mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu còn có sự nhầm lẫn. Cần viết lại mục đích nghiên cứu gắn với vấn đề cần giải quyết của luận văn là “nhằm đề xuất giải pháp nâng cao năng lực quản lý cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình trong thời gian tới”

+ Nhiệm vụ nghiên cứu (trang 6): Cần xác định lại nhiệm vụ nghiên cứu theo đúng nội dung 3 chương của luận văn.

+ Phạm vi thời gian: cần điều chỉnh lại từ 2019 – 2022.

+ Phương pháp luận cần trình bày rõ hơn, nhất là đối với phương pháp điều tra khảo sát cần bổ sung làm rõ căn cứ chọn mẫu, thời gian khảo sát,...

- Chương 1: Trong chương 1, tác giả đã nêu được các khái niệm cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã, năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã; chỉ ra tầm quan trọng của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã. Đồng thời tác giả đã làm rõ nội dung các yếu tố cấu thành năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã, các nhân tố khách quan và chủ quan ảnh hưởng đến năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã. Tác giả cũng đã tìm hiểu kinh nghiệm thực tiễn về nâng cao năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã của huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh và huyện Bát Xát, Lào Cai, từ đó rút ra 5 bài học kinh nghiệm quan trọng cho huyện Tuyên Hóa. Bên cạnh những thành công đó, chương 1 còn có những hạn chế như sau:

- Tên chương cần sửa lại là “cơ sở lý luận và kinh nghiệm thực tiễn về năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã”. (thực tiễn rất rộng, khó bao quát hết được nhưng kinh nghiệm thực tiễn có thể giới hạn về phạm vi nghiên cứu ở một số địa phương)

- Trong cơ sở lý luận, các khái niệm gốc về “cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã” và “năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã” tác giả mới dừng lại ở trích dẫn một khái niệm trong 1 tài liệu tham khảo mà thiếu luận giải nội hàm để rút ra khái niệm theo quan điểm của tác giả làm cơ sở cho việc triển khai xây dựng các nội dung của chính của luận văn.

- Trong chương 2, thành công của chương này là tác giả đã bám sát khung lý thuyết và dựa trên bộ số liệu thứ cấp để chứng minh, đánh giá thực trạng năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã của huyện Tuyên Hóa. Luận văn đã phân tích năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã theo khung truyền thống cấu thành bởi kiến thức, kỹ năng, thái độ - hành vi đã được tác giả trình bày khá tốt, nhưng còn có một số hạn chế sau:

+ Toàn bộ số liệu sơ cấp chương 2 tại các bảng biểu 2.8; 2.11, 2.16 với các nội dung khảo sát hoàn toàn không trùng khớp với phụ lục điều tra khảo sát. Tác giả cần rà soát lại nội dung nhằm đảm bảo độ tin cậy của số liệu điều tra. Ngoài ra tác giả cần bổ

các số liệu thứ cấp đến năm 2022 nhằm đảm bảo sự phù hợp với bộ số liệu sơ cấp được tác giả khảo sát năm 2022.

+ Rà soát bộ số liệu sử dụng trong các bảng biểu và thống nhất số liệu là giai đoạn: 2017 - 2020 hay 2019 - 2021 hay 2019 - 2022, tính tình trạng bảng số liệu và nội dung diễn giải thiếu logic.

- **Chương 3**, Luận văn đã trình bày định hướng và 6 nhóm giải pháp nhằm nâng cao năng lực cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình trong thời gian tới. Song, còn có những hạn chế sau:

+ Giải pháp tuy khá toàn diện nhưng khá nhiều giải pháp chung chung, thiếu những giải pháp đặc thù gắn với thực tế huyện Tuyên Hóa.

- Kết luận của luận văn cần tập trung vào trọng tâm là năng lực cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa (không tập trung vào đội ngũ cán bộ lãnh đạo UBND cấp xã). Và kết luận nên bám vào kết quả đạt được của 3 chương.

* **Về hình thức của luận văn:** luận văn sử dụng văn phong khá mạch lạc, rõ ràng, cơ bản được trình bày theo đúng quy định của Trường Đại học Vinh. Tuy nhiên, luận văn còn có một số lỗi kỹ thuật cần chỉnh sửa: câu thiếu chủ ngữ hoặc vị ngữ, lỗi chính tả, trình bày bảng (thiếu đơn vị tính, trình bày bảng trên 2 trang), nguồn trích dẫn thiếu chính xác; tên tiêu đề, tiêu mục không được viết tắt ...

7. Kết luận

Mặc dù còn một số hạn chế trên song nhìn chung luận văn là một công trình nghiên cứu nghiêm túc của tác giả, đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sỹ chuyên ngành Quản lý kinh tế.

Nếu học viên bảo vệ thành công trước Hội đồng chấm luận văn thì xứng đáng được nhận học vị Thạc sỹ Quản lý kinh tế.

Vinh., ngày 26 tháng 07 năm 2023

CÁN BỘ PHẢN BIỆN


TS. Nguyễn Thị Hải Yến

Câu hỏi:

Theo tác giả, trong các yếu tố cấu thành năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo cấp xã (kiến thức chuyên môn, kỹ năng quản lý, thái độ và đạo đức nghề nghiệp) thì đâu là khâu yếu nhất của cán bộ lãnh đạo cấp xã huyện Tuyên Hoá? Giải pháp khắc phục?

PHIẾU CHẤM ĐIỂM LUẬN VĂN THẠC SĨ

Đề tài: Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo uỷ ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

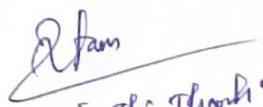
Tác giả: Phan Xuân Tuyên

Học viên Cao học khóa: K29 (2021-2023)

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

TT	CÁC TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Thang điểm	
		Điểm tối đa	Điểm đánh giá
I. Nội dung luận văn		(6.0 điểm)	
1.1	Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn luận văn	0.5	0,5
1.2	Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu. Độ chính xác của các số liệu, hình vẽ, đồ thị được trình bày trong luận văn	0.5	0,5
1.3	Nội dung nghiên cứu phản ánh đúng tên và mục tiêu nghiên cứu của đề tài, có giải thích, bàn luận và phân kết luận có ý nghĩa thuyết phục về mặt lý luận và thực tiễn	4.0	3,0
1.4	Đề tài có những điểm mới, sáng tạo	0.5	0,5
1.5	Đề tài có khả năng ứng dụng hoặc khả năng phát triển	0.5	0,5
II. Hình thức luận văn		(1.0 điểm)	
2.1	Luận văn được trình bày rõ ràng, mạch lạc. Bố cục hợp lý, đúng quy định, các chương mục rõ ràng và logic	0.5	0,5
2.2	Trích dẫn và trình bày tài liệu tham khảo, hình vẽ, bảng biểu, sơ đồ rõ ràng đúng quy định. Ngôn ngữ chuẩn mực không có sai sót về chính tả và ngữ pháp	0.5	0,5
III. Phần bảo vệ		(2.0 điểm)	
3.1	Trình bày báo cáo rõ ràng, đúng trọng tâm của đề tài, đảm bảo thời gian quy định. Có minh họa, có sử dụng các phương tiện nghe nhìn	1.0	1,0
3.2	Trả lời các câu hỏi của Hội đồng chấm luận văn một cách đầy đủ, chính xác, thể hiện tốt năng lực bảo vệ đề tài	1.0	1,0
IV. Điểm thành tích nghiên cứu khoa học		1.0	
Tổng cộng		10	8,0

NGƯỜI CHẤM ĐIỂM


 Phan Xuân Tuyên

PHIẾU CHẤM ĐIỂM LUẬN VĂN THẠC SĨ

Đề tài: Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo uỷ ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

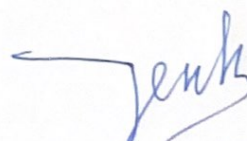
Tác giả: Phan Xuân Tuyên

Học viên Cao học khóa: K29 (2021-2023)

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

TT	CÁC TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Thang điểm	
		Điểm tối đa	Điểm đánh giá
I. Nội dung luận văn		(6.0 điểm)	
1.1	Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn luận văn	0.5	0,5
1.2	Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu. Độ chính xác của các số liệu, hình vẽ, đồ thị được trình bày trong luận văn	0.5	0,5
1.3	Nội dung nghiên cứu phản ánh đúng tên và mục tiêu nghiên cứu của đề tài, có giải thích, bàn luận và phân kết luận có ý nghĩa thuyết phục về mặt lý luận và thực tiễn	4.0	3,0
1.4	Đề tài có những điểm mới, sáng tạo	0.5	0,5
1.5	Đề tài có khả năng ứng dụng hoặc khả năng phát triển	0.5	0,5
II. Hình thức luận văn		(1.0 điểm)	
2.1	Luận văn được trình bày rõ ràng, mạch lạc. Bố cục hợp lý, đúng quy định, các chương mục rõ ràng và logic	0.5	0,5
2.2	Trích dẫn và trình bày tài liệu tham khảo, hình vẽ, bảng biểu, sơ đồ rõ ràng đúng quy định. Ngôn ngữ chuẩn mực không có sai sót về chính tả và ngữ pháp	0.5	0,5
III. Phần bảo vệ		(2.0 điểm)	
3.1	Trình bày báo cáo rõ ràng, đúng trọng tâm của đề tài, đảm bảo thời gian quy định. Có minh họa, có sử dụng các phương tiện nghe nhìn	1.0	1,0
3.2	Trả lời các câu hỏi của Hội đồng chấm luận văn một cách đầy đủ, chính xác, thể hiện tốt năng lực bảo vệ đề tài	1.0	1,0
IV. Điểm thành tích nghiên cứu khoa học		1.0	/
Tổng cộng		10	8,0

NGƯỜI CHẤM ĐIỂM


 Nguyễn Thị Hải Yến

PHIẾU CHẤM ĐIỂM LUẬN VĂN THẠC SĨ

Đề tài: Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo uỷ ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

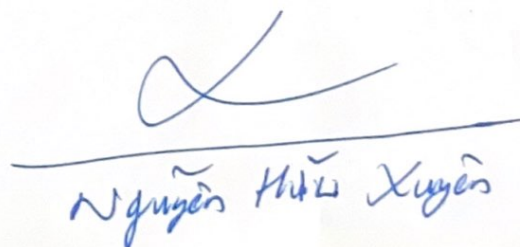
Tác giả: Phan Xuân Tuyên

Học viên Cao học khóa: K29 (2021-2023)

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

TT	CÁC TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Thang điểm	
		Điểm tối đa	Điểm đánh giá
I. Nội dung luận văn		(6.0 điểm)	
1.1	Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn luận văn	0.5	0,5
1.2	Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu. Độ chính xác của các số liệu, hình vẽ, đồ thị được trình bày trong luận văn	0.5	0,5
1.3	Nội dung nghiên cứu phản ánh đúng tên và mục tiêu nghiên cứu của đề tài, có giải thích, bàn luận và phân kết luận có ý nghĩa thuyết phục về mặt lý luận và thực tiễn	4.0	3,0
1.4	Đề tài có những điểm mới, sáng tạo	0.5	0,5
1.5	Đề tài có khả năng ứng dụng hoặc khả năng phát triển	0.5	0,5
II. Hình thức luận văn		(1.0 điểm)	
2.1	Luận văn được trình bày rõ ràng, mạch lạc. Bố cục hợp lý, đúng quy định, các chương mục rõ ràng và lôgic	0.5	0,5
2.2	Trích dẫn và trình bày tài liệu tham khảo, hình vẽ, bảng biểu, sơ đồ rõ ràng đúng quy định. Ngôn ngữ chuẩn mực không có sai sót về chính tả và ngữ pháp	0.5	0,5
III. Phần bảo vệ		(2.0 điểm)	
3.1	Trình bày báo cáo rõ ràng, đúng trọng tâm của đề tài, đảm bảo thời gian quy định. Có minh họa, có sử dụng các phương tiện nghe nhìn	1.0	1,0
3.2	Trả lời các câu hỏi của Hội đồng chấm luận văn một cách đầy đủ, chính xác, thể hiện tốt năng lực bảo vệ đề tài	1.0	1,0
IV. Điểm thành tích nghiên cứu khoa học		1.0	0,0
Tổng cộng		10	8,0

NGƯỜI CHẤM ĐIỂM


Nguyễn Hữu Tuyên

PHIẾU CHẤM ĐIỂM LUẬN VĂN THẠC SĨ

Đề tài: Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo uỷ ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

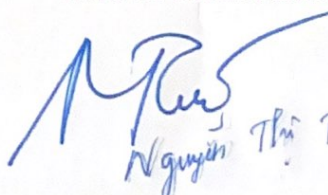
Tác giả: Phan Xuân Tuyên

Học viên Cao học khóa: K29 (2021-2023)

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

TT	CÁC TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Thang điểm	
		Điểm tối đa	Điểm đánh giá
I. Nội dung luận văn		(6.0 điểm)	
1.1	Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn luận văn	0.5	0,5
1.2	Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu. Độ chính xác của các số liệu, hình vẽ, đồ thị được trình bày trong luận văn	0.5	0,5
1.3	Nội dung nghiên cứu phản ánh đúng tên và mục tiêu nghiên cứu của đề tài, có giải thích, bàn luận và phần kết luận có ý nghĩa thuyết phục về mặt lý luận và thực tiễn	4.0	4,0
1.4	Đề tài có những điểm mới, sáng tạo	0.5	0,5
1.5	Đề tài có khả năng ứng dụng hoặc khả năng phát triển	0.5	0,5
II. Hình thức luận văn		(1.0 điểm)	
2.1	Luận văn được trình bày rõ ràng, mạch lạc. Bố cục hợp lý, đúng quy định, các chương mục rõ ràng và logic	0.5	0,5
2.2	Trích dẫn và trình bày tài liệu tham khảo, hình vẽ, bảng biểu, sơ đồ rõ ràng đúng quy định. Ngôn ngữ chuẩn mực không có sai sót về chính tả và ngữ pháp	0.5	0,5
III. Phần bảo vệ		(2.0 điểm)	
3.1	Trình bày báo cáo rõ ràng, đúng trọng tâm của đề tài, đảm bảo thời gian quy định. Có minh họa, có sử dụng các phương tiện nghe nhìn	1.0	0,5
3.2	Trả lời các câu hỏi của Hội đồng chấm luận văn một cách đầy đủ, chính xác, thể hiện tốt năng lực bảo vệ đề tài	1.0	0,5
IV. Điểm thành tích nghiên cứu khoa học		1.0	
Tổng cộng		10	8,0

NGƯỜI CHẤM ĐIỂM


 Nguyễn Thị Thu Cúc

PHIẾU CHẤM ĐIỂM LUẬN VĂN THẠC SĨ

Đề tài: Năng lực quản lý của cán bộ lãnh đạo uỷ ban nhân dân cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình


Tác giả: Phan Xuân Tuyên

Học viên Cao học khóa: K29 (2021-2023)

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

TT	CÁC TIÊU CHÍ ĐÁNH GIÁ	Thang điểm	
		Điểm tối đa	Điểm đánh giá
I. Nội dung luận văn		(6.0 điểm)	
1.1	Tính cấp thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn luận văn	0.5	0,5
1.2	Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp nghiên cứu. Độ chính xác của các số liệu, hình vẽ, đồ thị được trình bày trong luận văn	0.5	0,5
1.3	Nội dung nghiên cứu phản ánh đúng tên và mục tiêu nghiên cứu của đề tài, có giải thích, bàn luận và phân kết luận có ý nghĩa thuyết phục về mặt lý luận và thực tiễn	4.0	4,0
1.4	Đề tài có những điểm mới, sáng tạo	0.5	0,5
1.5	Đề tài có khả năng ứng dụng hoặc khả năng phát triển	0.5	0,5
II. Hình thức luận văn		(1.0 điểm)	
2.1	Luận văn được trình bày rõ ràng, mạch lạc. Bố cục hợp lý, đúng quy định, các chương mục rõ ràng và logic	0.5	0,5
2.2	Trích dẫn và trình bày tài liệu tham khảo, hình vẽ, bảng biểu, sơ đồ rõ ràng đúng quy định. Ngôn ngữ chuẩn mực không có sai sót về chính tả và ngữ pháp	0.5	
III. Phần bảo vệ		(2.0 điểm)	
3.1	Trình bày báo cáo rõ ràng, đúng trọng tâm của đề tài, đảm bảo thời gian quy định. Có minh họa, có sử dụng các phương tiện nghe nhìn	1.0	1,0
3.2	Trả lời các câu hỏi của Hội đồng chấm luận văn một cách đầy đủ, chính xác, thể hiện tốt năng lực bảo vệ đề tài	1.0	0,5
IV. Điểm thành tích nghiên cứu khoa học		1.0	
Tổng cộng		10	8,0

NGƯỜI CHẤM ĐIỂM


Nguyễn Lan Anh