

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOÁ XXIX

Về đề tài: **Năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình**
của tác giả **Nguyễn Văn Dũng**, chuyên ngành **Quản lý kinh tế**, do TS. **Trần Thị Thanh Tâm** -
Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc 15h ngày 26 tháng 7 năm 2023... Phòng A.2.104.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

1. PGS.TS. Nguyễn Thị Thu Cúc - Trường Đại học Vinh – **Chủ tịch**
2. TS. Nguyễn Hoàng Dũng - Trường Đại học Vinh – **Thư ký**
3. TS. Nguyễn Hữu Xuyên - Bộ Khoa học và Công nghệ – **Phản biện 1**
4. PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài - Trường Đại học Vinh – **Phản biện 2**
5. TS. Nguyễn Lan Anh - Trường Đại học Kinh tế Nghệ An - **Ủy viên**

- Thành viên tham dự khác: Đang vắng người thân.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 7,97.....

Bài báo khoa học..... /.....

Khác:.....

3. Học viên trình bày luận văn (trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Câu 1: Theo tác giả, khi họ có ý nghĩa nhất cho
huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình từ khi thành lập hội đồng
chấm luận văn?

Câu 2: Tác giả hãy làm rõ các yêu cầu khi trình bày luận văn
trong thời gian ngắn và hãy chỉ rõ các thiếu sót để
đưa vào dự thảo tiếp theo.

Họ nêu ra từ đây thì có ý kiến của hội đồng?

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

← tập hai chỗ →
- phần mở đầu: là bắt lại một số từ liên từ các vế lại, pháp luật
câu: Nhị ngữ; Bộ 5 câu: giải pháp: chấp 2 điểm bài theo h¹
tập các ngữ dụng
- là một lời kết hay, lời chốt lại tập luận văn.

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

- luận văn đã sử dụng ba dấu có vị lý luận, phân biệt thể
hình và tổ chức một số giải pháp và vế từ ngữ
kết cấu chặt chẽ, văn phong hấp dẫn, đảm bảo kết cấu luận

b). Hạn chế:

- Phóng pháp ngữ văn: bài luận văn và giải câu hỏi (Mỗi bài luận văn
theo các tập các ngữ dụng)
- luận văn chỉ cần thiết tập kết luận từ từ phân tích

- Điểm của các thành viên HĐ: 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 = 42,5

- Điểm trung bình: bằng số 8,5; bằng chữ Tám rưỡi; Điểm kết luận: Tám rưỡi

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (nếu có):

- Kết luận khác (nếu có):

Kết luận của Hội đồng theo kết luận của Hội đồng và các bài luận
xét và phân tích

Bế mạc lúc 15 giờ ngày 26 tháng 7 năm 2023

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Nguyễn Hoàng Dũng

PGS.TS. Nguyễn Thị Thu Cúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Người nhận xét: TS. Nguyễn Hữu Xuyên

Đơn vị công tác: Viện Chiến lược và Chính sách KH&CN

Tên đề tài: Năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

Học viên thực hiện: Nguyễn Văn Dũng

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số : 8.31.01.10

1) Nhận xét chung về luận văn

- Luận văn “Năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình” có tính cấp thiết, có ý nghĩa lý luận và thực tiễn. Các kết quả của luận văn có giá trị tham khảo cho các nghiên cứu tiếp theo liên quan tới năng lực, đánh giá năng lực công chức cấp xã; đồng thời là cung cấp thông tin cho lãnh đạo các xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình trong việc cải thiện, nâng cao năng lực công chức cấp xã trên địa bàn của mình.

- Luận văn cơ bản đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sĩ chuyên ngành quản lý kinh tế cả về hình thức và nội dung.

2) Ưu điểm, nhược điểm của luận văn

2.1. Những ưu điểm chính

- Luận văn đã đưa ra được cơ sở lý luận và kinh nghiệm thực tiễn về năng lực công chức cấp xã (khái niệm, nội dung năng lực công chức cấp xã); phân tích được thực trạng năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình; đưa ra được phương hướng và giải pháp nâng cao năng công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

- Nhìn chung, luận văn trình bày có tính khoa học, logic, phương pháp nghiên cứu tương đối phù hợp, đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sĩ; nội dung nghiên cứu ~~đã~~ phù hợp với mục tiêu đề ra.

2.2. Những hạn chế cơ bản nên chỉnh sửa

- Mô tả rõ hơn phương pháp điều tra xã hội học (trang 12), phương pháp xử lý số liệu sơ cấp (thu được từ hoạt động điều tra/khảo sát: công chức cấp xã và công dân, các tổ chức tới xã làm việc); nên sơ đồ hóa quy trình nghiên cứu.
- Nên bổ sung khung phân tích/mô hình nghiên cứu của luận văn.
- Bổ sung dẫn nguồn một số nội dung quan trọng để làm rõ cơ sở lý luận về năng lực công chức cấp xã. Ví dụ khái niệm năng lực công chức cấp xã (mục 1.2.1, trang 24), nội dung năng lực công chức cấp xã (mục 1.2.2, trang 25),...
- Nên phân tích kinh nghiệm nâng cao năng lực công chức cấp xã theo 4 nội dung như giới hạn phạm vi đã đưa ra, đó là: Kiến thức; kỹ năng nghề nghiệp; thái độ và đạo đức nghề nghiệp; năng lực học hỏi và sáng tạo thì giá trị tham khảo sẽ cao hơn.
- Nên bổ sung làm rõ hơn mục tiêu nâng cao năng lực công chức cấp xã (Chương 1) và đánh giá theo mục tiêu nâng cao năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (Chương 2).
- Các giải pháp nâng cao năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình (Chương 3, trang 70) nên tiếp cận/hoặc lồng ghép theo hướng nâng cao kiến thức; kỹ năng nghề nghiệp; thái độ và đạo đức nghề nghiệp; năng lực học hỏi và sáng tạo của công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình thì sẽ phù hợp hơn.
- Rà soát tính logic giữa các chương; chỉnh sửa các lỗi kỹ thuật, in ấn, chuẩn hóa, thống nhất việc dẫn nguồn.

3) Khả năng ứng dụng của đề tài

Luận văn có thể là tài liệu tham khảo cho các nhà quản lý/ nhà lãnh đạo cấp xã trong việc nâng cao năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình trong thời gian tới.

4) Kết luận

- Luận văn đáp ứng được các yêu cầu của một luận văn thạc sĩ chuyên ngành.
- Người nhận xét đồng ý đề tác giả luận văn được bảo vệ luận văn trước Hội đồng chấm luận văn thạc sĩ.

Câu hỏi:

- Theo tác giả, bài học có ý nghĩa nhất cho huyện Tuyên Hóa về nâng cao năng lực công chức cấp xã từ kinh nghiệm của một số huyện trên địa bàn tỉnh Quảng Bình là gì?

- Theo tác giả, nên làm gì trong thời gian tới để giải quyết tình trạng lệch lạc trong quản lý, kiểm tra giám sát công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình?

TP Vinh, ngày tháng 7... năm 2023

Người nhận xét



Nguyễn Hữu Xuyên

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Tên đề tài: *Năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình*

Học viên: **Nguyễn Văn Dũng**

Chuyên ngành: **Quản lý kinh tế**

Mã số: **8.31.01.10**

Người hướng dẫn khoa học: **TS. Trần Thị Thanh Tâm**

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: **PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài**

Trách nhiệm trong hội đồng: **Phản biện 2**

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

Sinh thời, Chủ tịch Hồ Chí Minh đã dạy “Muôn việc thành công hay thất bại đều do cán bộ tốt hay kém”. Vai trò của cán bộ, công tác cán bộ ở các xã, phường, thị trấn lại càng quan trọng hơn, do có nhiều vấn đề mới, khó khăn, phức tạp nảy sinh, cần có đội ngũ cán bộ, công chức có bản lĩnh, có trình độ, năng lực mới đáp ứng được yêu cầu. Do đó, các địa phương này cần có sự quan tâm đặc biệt và có các giải pháp thỏa đáng để nâng cao năng lực đội ngũ cán bộ, công chức.

Huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình là một huyện miền núi, có nhiều khó khăn về địa hình, về đời sống dân cư. Để phát triển kinh tế địa phương, việc nâng cao năng lực công chức cấp xã là một trong những yêu cầu cần thiết.

Chính vì thế tác giả lựa chọn đề tài "*Năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình*" là phù hợp và có ý nghĩa.

2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước

Đề tài luận văn nghiên cứu là không bị trùng lặp với các công trình khoa học, các luận văn đã công bố ở trong và ngoài nước mà tôi đã được biết.

3. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

Luận văn tham khảo 33 tài liệu là phong phú nhưng trong phần nội dung các tài liệu này không được trích dẫn rõ ràng, cụ thể.

4. Tính hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu được sử dụng

a). Số liệu và đồ tin cậy

- Số liệu tương đối có hệ thống, trên cơ sở tổng hợp của các cơ quan chuyên ngành (phòng thống kê, nội vụ, kế hoạch....) nên đảm bảo sự tin cậy.

- Các tài liệu tham khảo phong phú, đầy đủ đáp ứng yêu cầu của một luận văn

b). Về phương pháp nghiên cứu

Phương pháp luận và các phương pháp chuyên môn cụ thể được sử dụng nhìn chung phù hợp, trên cơ sở kết hợp tốt các phương pháp như: mô tả thống kê, phương pháp so sánh, phân tích các nhân tố ảnh hưởng ... là phù hợp trong nghiên cứu đề tài.

Tuy nhiên, tác giả mới chỉ liệt kê sơ sài các phương pháp và chưa thể hiện rõ các phương pháp được dùng như thế nào trong luận văn.

5. Kết quả nghiên cứu của luận văn

(1) Tác giả đã đi phân tích về các vấn đề lý luận chung về năng lực công chức cấp xã, làm rõ các khái niệm cơ bản về năng lực công chức và công chức cấp xã. Đây là những nội dung quan trọng, là cơ sở để tiếp tục triển khai các nội dung tiếp theo của luận văn. Bên cạnh đó, luận văn đề cập đến vị trí, vai trò, đặc điểm, nhiệm vụ và tiêu chuẩn đối với từng chức danh công chức cấp xã. Phần quan trọng trong chương này là tác giả đã phân tích kỹ hơn về các nội dung cấu thành năng lực của công chức cấp xã; đó là sự kết hợp của bốn yếu tố cơ bản: kiến thức chuyên môn, kỹ năng nghề nghiệp, thái độ và đạo đức nghề nghiệp, năng lực học hỏi và sáng tạo của công chức cấp xã. Tác giả đã đánh giá, nhận diện các nhân tố khách quan, chủ quan ảnh hưởng đến năng lực công chức cấp xã và đưa ra các tiêu chí cụ thể để đánh giá năng lực công chức cấp xã.

Tác giả có tham khảo kinh nghiệm thực tiễn về nâng cao năng lực công chức cấp xã của huyện Quảng Trạch và huyện Minh Hóa, tỉnh Quảng Bình. Đây là hai địa phương có nhiều đặc điểm tương đồng với huyện Tuyên Hóa về tình hình phát triển kinh tế - xã hội cũng như năng lực của đội ngũ công chức cấp xã trong thời gian trước đây. Kinh nghiệm của huyện Quảng Trạch và huyện Minh Hóa giúp tác giả rút ra một số kinh nghiệm có thể vận dụng để nâng cao năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình.

(2) Tác giả đã trình bày khái quát đặc điểm tự nhiên, tình hình kinh tế - xã hội, tình hình đội ngũ công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình, đánh giá tác động của kinh tế - xã hội đến hoạt động chính quyền cơ sở và công chức cấp xã. Thực hiện thống kê, lấy phiếu khảo sát ý kiến của lãnh đạo Ủy ban nhân dân

cấp xã, công chức cấp xã, người dân và doanh nghiệp trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình về một số nội dung yêu cầu đánh giá thực trạng công chức cấp xã và năng lực công chức cấp xã.

Trên cơ sở các yếu tố cấu thành năng lực (kiến thức chuyên môn, kỹ năng nghề nghiệp, thái độ và đạo đức nghề nghiệp, năng lực học hỏi và sáng tạo), tác giả đã tập trung phân tích, làm rõ thực trạng năng lực của công chức cấp xã và đánh giá kết quả thực hiện nhiệm vụ của công chức cấp xã. Tác giả đã chỉ ra những ưu điểm, khuyết điểm, hạn chế và nguyên nhân về năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình

(3) Trên cơ sở những lý luận và thực tiễn đã nghiên cứu ở Chương 1, kết hợp với kết quả khảo sát, đánh giá năng lực công chức cấp xã đã thực hiện ở Chương 2, trong Chương 3 tác giả cũng đã đề xuất 5 nhóm giải pháp để nâng cao năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình. Các giải pháp đó là: Nâng cao chất lượng công tác tuyển dụng công chức cấp xã; Hoàn thiện hình thức, phương pháp đánh giá công chức cấp xã; Đổi mới công tác đào tạo, bồi dưỡng công chức cấp xã; Tăng cường công tác thanh tra, kiểm tra, giám sát việc thực hiện nhiệm vụ của công chức cấp xã; Tạo môi trường làm việc thuận lợi cho công chức cấp xã.

Tác giả cũng đã tập trung phân tích làm rõ được mục đích, ý nghĩa của các giải pháp cần thực hiện, cách thức, nội dung và điều kiện để thực hiện có hiệu quả các nhóm giải pháp nâng cao năng lực công chức cấp xã. Tác giả cũng đã kiến nghị các cơ quan có thẩm quyền xem xét sửa đổi, thay thế, bãi bỏ một số quy định không còn phù hợp và gây khó khăn trong hoạt động thực tiễn cũng như nâng cao năng lực công chức cấp xã.

6. Ưu điểm và nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn

** Ưu điểm:*

Luận văn sử dụng văn phong rõ ràng, khoa học của một đề tài luận văn thạc sĩ.

Phương pháp nghiên cứu phù hợp;

Phân tích, đánh giá thực trạng *năng lực công chức cấp xã trên địa bàn huyện Tuyên Hóa, tỉnh Quảng Bình* theo các nội dung phù hợp khung lý thuyết đề xuất.

** Nhược điểm*

Về nội dung:

- Phần mở đầu:

+ Tính cấp thiết nên viết gọn lại và rõ hơn sự cần thiết phải nghiên cứu vấn đề này.

+ Mục 2 tại trang 8 - 9, tác giả cần trích dẫn các công trình nghiên cứu và làm rõ khoảng trống cho nghiên cứu của mình. Đồng thời, cần cập nhật các công trình mới hơn, đặc biệt là các công trình tương tự là những luận văn đã được bảo vệ thành công tại trường Đại học Vinh.

+ Phương pháp nghiên cứu nên rõ ràng hơn chứ không phải chỉ liệt kê;

- Chương 1:

+ Làm rõ hơn nội dung năng lực quản lý của công chức cấp xã, các yếu tố cấu thành; Các tiêu chí đánh giá; Tác giả nên tham khảo các tài liệu (1) *Nghị định 37/2014/NĐ - CP của Chính phủ ban hành ngày 05/05/2014 về quy định các tổ chức về cơ quan chuyên môn thuộc UBND huyện, quận, thị xã trực thuộc tỉnh..* (2) *Luật Tổ chức chính quyền địa phương năm 2015*

+ Phần bài học kinh nghiệm cần chỉ rõ những mặt đạt được của các địa phương để rút ra bài học kinh nghiệm; cần bổ sung thêm các địa phương khác có tính tương đồng với huyện Tuyên Hóa ở các tỉnh lân cận.

- Chương 2:

+ Thực trạng năng lực chung và năng lực công chức cấp xã đang sơ sài, chưa bám sát theo nội dung lý thuyết chương 1;

+ Các bảng số liệu được xử lý từ khảo sát sơ cấp nhưng chưa thuyết phục do còn thiếu sự minh bạch trong trích dẫn.

- Chương 3:

+ Làm rõ hơn các giải pháp về năng lực năng lực công chức cấp xã đã được đánh giá và phân tích ở chương 2 chứ không chỉ dựa trên năng lực chung.

+ Viết lại phần kết luận, bám vào các nhiệm vụ nghiên cứu để viết kết luận.

Về hình thức:

- Trích dẫn tài liệu chưa chính xác và chưa đủ; các tài liệu được phân tích ở phần tổng quan (trang 8 - 9) chưa được đưa vào phần danh mục tài liệu tham khảo;

- Lỗi chính tả quá nhiều; Tác giả cần Việt hóa cách trình bày số liệu tại các bảng biểu (số thập phân thay dấu "." bằng dấu ","); trong bảng nhiều số liệu có giá trị bằng 0 nên lược bỏ bớt.

7. Kết luận:

Đề tài là một vấn đề có ý nghĩa khoa học và thực tiễn, phù hợp với chuyên ngành Quản lý kinh tế. Tác giả lưu ý và sửa chữa theo những góp ý trên nhằm nâng cao chất lượng của luận văn.

Kết quả nghiên cứu của đề tài là đáng ghi nhận, có thể dùng làm tài liệu cho các địa phương khác có thể tham khảo.

Bản luận đáp ứng yêu cầu của một bản luận văn thạc sĩ Kinh tế về nội dung và hình thức. Học viên **Nguyễn Văn Dũng** xứng đáng được nhận học vị thạc sĩ Kinh tế nếu bảo vệ luận văn thành công.

Nghệ An, ngày 20 tháng 07 năm 2023

Người nhận xét



PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài

Câu hỏi:

Tác giả chi rõ nguồn của các số liệu được trình bày tại các bảng số liệu trong luận văn và chi rõ cách thức xử lý số liệu này?