

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOA 30

Về đề tài: **Quản lý nhân lực của công ty TNHH vận tải thương mại Quốc Bảo Nghệ An** của tác giả **Trần Thị Mai Thùy**, ngành Quản lý kinh tế, do PGS.TS. **Hồ Thị Diệu Ánh** - Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc 16h30 ngày 27 tháng 10 năm 2024.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

TT	Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác	Vai trò trong HD
1	PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh - Trường Đại học Vinh	Chủ tịch
2	TS. Nguyễn Thị Bích Liên - Trường Đại học Vinh	Thư ký
3	PGS.TS. Trần Thị Hoàng Mai - Trường Đại học Vinh	Phản biện

- Thành viên tham dự khác: Người nhà, bạn bè, đồng nghiệp

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: 8,15

Bài báo khoa học: Không

Khác: Không

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Câu 1: Tác giả hãy cho biết hạn chế lớn nhất trong quản lý nhân lực của Công ty TNHH vận tải và Thương mại Quốc Bảo Nghệ An là gì? Do nguyên nhân gì? Giải pháp khắc phục?

Câu 2: Hiện nay công ty TNHH vận tải và TM Quốc Bảo Nghệ An sử dụng công cụ & tiêu chí nào để quản lý & đánh giá chất lượng nhân lực. Theo tác giả việc sử dụng công cụ đó có hiệu quả không?

Trả lời: Học viên trả lời tốt các câu hỏi của các thành viên trong HĐ, đúng.

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

Không

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm Đồ án:

- Nhận xét của hội đồng

- a) Ưu điểm: *- Trình thức đúng quy định, trình bày rõ ràng*
- Nội dung có sự kết nối giữa các chương, logic, đáp ứng yêu cầu, giải quyết được mục tiêu đề ra
- Kết cấu phù hợp, logic
- b) Hạn chế: *Phân mở đầu còn một số nội dung cần rà soát (tính cấp thiết, chi trọng, phạm vi, phương pháp, NC), các nhân tố ảnh hưởng cần bổ sung, đánh giá thực trạng cần bám*
- c) Khả năng phát triển của Đồ án (nếu có): *vấn các nội dung chính (Ca), rà soát bổ sung cơ sở đề xuất giải pháp (chương 3)*
- d) Kết luận khác (nếu có): *Chính xác theo kết luận của Hội đồng và ý kiến nhận xét của các thành viên HĐ (có bản nhận xét kèm theo)*

- Kết luận của của Hội đồng

- + Điểm số của các thành viên HĐ: $8,5 + 8,5 + 8,9 = 25,9$
- + Điểm số trung bình: bằng số $8,6$; bằng chữ *Tám phẩy sáu*; Điểm kết luận: $8,6$
- + Điểm năng lực của các CLO:

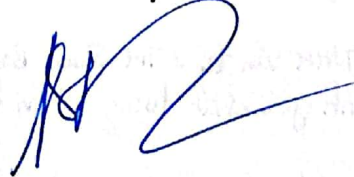
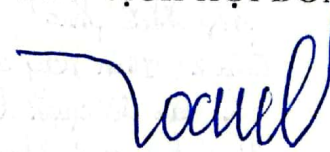
CLO	Thành viên Hội đồng ⁵			Điểm NLTB của các CLO	Kết luận ⁶
	CT	TK	PB		
2.1.1.2	2,8	2,8	2,8	2,8 .../2,5	<i>Đạt</i>
3.2.1.1	4,2	4,3	4,2	4,2.../3,5	<i>Đạt</i>
4.2.3.1	4,2	4,3	4,2	4,2.../3,5	<i>Đạt</i>
4.2.4.1	4,2	4,3	4,2	4,2.../3,5	<i>Đạt</i>

Bế mạc lúc 18 giờ... ngày 27 tháng 10 năm 2024

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Nguyễn Thị Bích Liên

PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh

⁵ Hội đồng đánh giá Đồ án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phân biện

⁶ Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.