

### BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOA 30

Về đề tài: Nâng cao năng lực cán bộ của phòng cảnh sát, sở công an tỉnh Hòa phăn, nước Cộng hoà dân chủ nhân dân Lào của tác giả Imphone Keophengphouy, ngành Quản lý kinh tế, do PGS.TS. Nguyễn Thị Minh Phượng - Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc 15h00 ngày 27...tháng 10... năm 2024.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

TT	Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác	Vai trò trong HD
1	PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh - Trường Đại học Vinh	Chủ tịch
2	TS. Nguyễn Thị Bích Liên - Trường Đại học Vinh	Thư ký
3	PGS.TS. Trần Thị Hoàng Mai - Trường Đại học Vinh	Phản biện

- Thành viên tham dự khác: bạn bè, đồng nghiệp.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 8,34

Bài báo khoa học..... Không

Khác:..... Không

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Câu 1: Yêu cầu về năng lực cán bộ cảnh sát có điểm gì khác biệt so với yêu cầu về năng lực của cán bộ nhà nước nói chung.

Câu 2: Việc đánh giá năng lực cán bộ phòng cảnh sát, Sở Công an tỉnh Hòa Phăn gặp những khó khăn gì? Giải pháp nào để đánh giá đúng thực chất, hiệu quả?

Trả lời: Học viên trả lời tốt các câu hỏi của các thành viên HD đồng

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

Không

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm Đồ án:

- Nhận xét của hội đồng

- a). Ưu điểm: ... *Kết cấu: phù hợp, logic và có sự kết nối giữa các chương* .....  
 ... *Hình thức: trình bày rõ ràng, đẹp, theo đúng quy định của Trường* .....  
 ... *Nội dung: Đáp ứng yêu cầu, giải quyết được mục tiêu đề ra* .....
- b). Hạn chế: *Cần luận giải kỹ hơn lý do lựa chọn đề tài; tổng quan nghiên cứu còn sơ sài; thiếu trích dẫn số các chương; số liệu ở một số bảng chưa thống nhất căn cứ số* .....
- c) Khả năng phát triển của Đồ án (nếu có): .....

d) Kết luận khác (nếu có):

*Chỉnh sửa theo kết luận của Hội đồng và ý kiến nhận xét của thành viên HD (6 bản nhận xét kèm theo)*

- **Kết luận của Hội đồng**
- + Điểm số của các thành viên HD: *8,5 + 8,5 + 8,5 = 25,5* .....
- + Điểm số trung bình: bằng số *8,5*; bằng chữ *Tám điểm rưỡi*; Điểm kết luận: *8,5* .....
- + Điểm năng lực của các CLO:

CLO	Thành viên Hội đồng <sup>9</sup>			Điểm NLTB của các CLO	Kết luận <sup>10</sup>
	CT	TK	PB		
2.1.1.2	2,8	2,8	2,8	2,8/2,5	<i>Đạt</i>
3.2.1.1	4,2	4,2	4,2	4,2/3,5	<i>Đạt</i>
4.2.3.1	4,2	4,2	4,2	4,2/3,5	<i>Đạt</i>
4.2.4.1	4,2	4,2	4,2	4,2/3,5	<i>Đạt</i>

Bé mạc lúc *16* giờ *30* ngày *27* tháng *10* năm 2024

XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG




TS. Nguyễn Thị Bích Liên

PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh

<sup>9</sup> Hội đồng đánh giá Đồ án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HD; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phản biện