

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ

Tên đề tài: **Quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An**

Học viên: **Nguyễn Khắc Sơn**

Chuyên ngành: **Quản lý kinh tế** Mã số: 8.31.01.02

Người hướng dẫn khoa học: PGS.TS. Nguyễn Đăng Bằng

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: TS. Nguyễn Xuân Thanh

Cơ quan công tác: Sở Công Thương Nghệ An

Trách nhiệm trong hội đồng: **Phản biện 1**

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cần thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận văn

Thời gian qua với sự lãnh đạo của Đảng, chỉ đạo điều hành của Chính phủ thực hiện đường lối đổi mới đất nước, trong đó chủ trương, chính sách phát triển nông nghiệp, nông thôn đã có những thay đổi căn bản. Những nội dung trong chính sách phát triển nông nghiệp, nông thôn như xem nông nghiệp là mặt trận hàng đầu, chú trọng các chương trình lương thực thực phẩm, hàng tiêu dùng và hàng xuất khẩu, phát triển kinh tế trang trại, đẩy mạnh công nghiệp hoá, hiện đại hoá nông thôn, xây dựng đời sống văn hoá ở khu dân cư, thực hiện quy chế dân chủ ở cơ sở... đã bắt đầu tạo ra những yếu tố mới trong phát triển nông nghiệp, nông thôn,... từ xây dựng nông thôn mới đến xây dựng nông thôn mới nâng cao.

Những thành tựu đạt được trong việc xây dựng nông thôn mới, đặc biệt việc xây dựng nông thôn mới nâng cao trong thời gia qua. Tuy nhiên, trong quá trình thực hiện đang có nhiều thách thức và bộc lộ những hạn chế không nhỏ đặc biệt công tác quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới nâng cao trên địa bàn tỉnh Nghệ An. Do đó cần phải được phân tích, đánh giá cụ thể để có những kiến giải khoa học trong việc đề xuất các giải pháp có hiệu quả trong thời gian tới. Vì vậy, việc tác giả lựa chọn đề tài "**Quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An**" là có ý nghĩa khoa học và thực tiễn, phù hợp với chuyên ngành Kinh tế chính trị

2. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành đào tạo trình độ thạc sĩ

Về cơ bản, những nội dung nghiên cứu được trình bày trong luận văn là phù hợp với tên đề tài. Tên đề tài và nội dung nghiên cứu phù hợp với chuyên ngành kinh tế chính trị, mã số: 8.31.01.02

3. Sự không trùng lặp của luận văn với các công trình, luận văn, luận án khác đã công bố ở trong và ngoài nước

Nghiên cứu **Quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An** đã có rất nhiều công trình nghiên cứu ở các phạm vi, khía cạnh khác nhau. Tuy nhiên, nghiên cứu về **Quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An** là công trình nghiên cứu không trùng lặp với các nghiên cứu đã công bố mà người đọc được biết.

4. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

Luận văn đã thực hiện trích dẫn tài liệu theo quy định, tuy nhiên việc trích dẫn chưa được thực hiện đầy đủ ở các chương của luận văn,

5. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu trong luận văn.

Để đạt được mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu tác giả đã sử dụng các phương pháp nghiên cứu định tính, nghiên cứu định lượng, phương pháp thu thập xử lý dữ liệu, so sánh, phân tích, tổng hợp, thống kê mô tả... tương đối phù hợp. Với các phương pháp này về cơ bản bảo đảm độ tin cậy và khách quan trong việc đánh giá thực trạng và rút ra kết luận. Phạm vi về thời gian nghiên cứu” chỉ nên nêu trong giai đoạn 2018-2021.

6. Những kết quả nghiên cứu mới của tác giả; ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả nghiên cứu của luận văn.

Về lý luận: Luận văn đã nghiên cứu và làm rõ những vấn đề lý luận về khái niệm, đặc trưng, vai trò, các yếu tố ảnh hưởng đến quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới. Tác giả đã xác định rõ ràng khung lý luận xuyên suốt từ chương 1 đến chương 2 của luận văn để đảm bảo tính logic. Luận văn đã trình bày được 02 bài học kinh nghiệm ở mức độ cấp huyện tương đồng với địa bàn không gian nghiên cứu của luận văn rút ra bài học kinh nghiệm có giá trị về quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Về thực trạng: Luận văn đã tổng hợp, phân tích một cách khá toàn diện và đầy đủ về thực trạng nông thôn mới, quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới. Kết quả phân tích có đầy đủ thông tin, dữ liệu, minh chứng... đảm bảo độ tin cậy. Luận văn cũng đã đánh giá những mặt đạt được về quản lý NN trong xây dựng nông thôn mới, chỉ ra mặt hạn chế và nguyên nhân của hạn chế. Các kết luận rút ra từ nghiên cứu thực tế là cơ sở quan trọng để đề xuất các giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

Về đề xuất giải pháp: trên cơ sở phân tích thực trạng về ~~chương trình~~ tác giả đã đề xuất các nhóm giải pháp có giá trị nhằm định hướng quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An trong thời gian tới.

7. Đánh giá về ưu điểm, nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn

*** Ưu điểm:**

- Bố cục và hình thức luận văn
- + Luận văn gồm 79 trang được kết cấu thành 3 chương. Phần mở đầu (8 trang), Chương 1 (26 trang), Chương 2 (28 trang), Chương 3 (17 trang). Kết cấu luận văn đảm bảo thực hiện được mục tiêu nghiên cứu của đề tài,
- + Luận văn sử dụng văn phong dễ hiểu, khoa học, hình thức trình bày rõ ràng, đúng quy định của luận văn thạc sĩ Trường Đại học Vinh.

- Về nội dung

+ Mở đầu: 8 trang

Phần mở đầu của luận văn đã nêu được lý do lựa chọn đề tài, xác định một số nội dung cơ bản liên quan đến vấn đề nghiên cứu.

- Về nội dung: 71 trang

Luận văn khái quát khá toàn diện và đầy đủ những lý luận cơ bản về đề quản lý nhà nước, khung lý luận và thực tiễn của về QLNN trong xây dựng NNM. được thể hiện xuyên suốt trong các chương của luận văn. Từ đó, tác giả đề xuất được một số giải pháp và kiến nghị có ý nghĩa thực tiễn đối với QLNN trong xây dựng nông thôn mới tại huyện Yên Thành. Luận văn đã có sự kết nối khá rõ giữa các chương, thể hiện nỗ lực nghiên cứu của tác giả.

Các bảng số liệu thứ cấp, sơ cấp được phân tích một cách khá đầy đủ và logic theo hướng: trình bày bảng dữ liệu, phân tích và nhận định thực trạng vấn đề nghiên cứu bám sát bảng dữ liệu mà tác giả đề cập. Điều này, giúp cho người đọc thấy sự chặt chẽ trong phân tích thực trạng của luận văn.

*** Hạn chế cần bổ sung, chỉnh sửa:**

- Phần mở đầu: Quá dài, dàn trải, cần viết lại rõ hơn, sự cần thiết cho việc lựa chọn đề tài.

- Phần tổng quan:

+ Thực hiện trích dẫn đối với phần tổng quan nghiên cứu theo quy định về thể thức luận văn thạc sĩ của Đại học Vinh. Tuy nhiên, không nhất thiết trích dẫn đầy đủ từ tên tác giả, nội dung, đến nhà xuất bản, mà chỉ cần trích dẫn, Tên tác giả [số thứ tự tại liệu tham khảo liên quan] (vì phần tài liệu tham khảo đã ghi đầy đủ), đối với trích dẫn tài liệu có 2 tác giả tham gia, thì nêu tác giả chính và cộng sự.

+ Phương pháp nghiên cứu: tác giả cần xác định lại phương pháp nghiên cứu rõ hơn, trong nội dung luận văn không thấy tác giả nghiên cứu tài liệu sơ cấp, nhưng trong phương pháp thu thập số liệu, tác giả trình bày có thu thập số liệu sơ cấp.

- Trong chương 1:

+ Bỏ dòng B. nội dung luận văn ở trang 9

+ Tác giả có trích dẫn nguồn [14, tr9] ở trang 10, [14, tr5] ở trang 11 cần xem lại

+ Mục 1.1.2, 1.2.1, 1.2.2. bổ sung nguồn trích dẫn

- Tại mục 1.2.2, . Cụm từ “ Nhân tố” nên thay vào cụm từ” Yếu tố” sẽ phù hợp hơn

+ Kết luận Chương 1 cần tổng hợp rõ hơn các cơ sở luận khoa học các tiêu chí đánh giá công tác quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới, từ đó đề xuất hướng nội dung cần tổng hợp phân tích ở chương 2.

- Chương 2.

+ Rà soát bổ sung trích dẫn nguồn tài liệu sử dụng ở một số nội dung trong chương 2

+ Trong chương 2, luận văn viện chứng nhiều số liệu cụ thể, nếu được tác giả nên tổng hợp thành bảng để người đọc dễ theo dõi hơn.

+ Các bảng 2.1, 2.2, 2.3 biểu đồ 2.1, 2.2, cần bổ sung ghi chú nguồn tài liệu

+ Kết luận Chương 2 cần tổng hợp trọng tâm các nội dung đã phân tích trong chương 2, làm cơ sở thực hiện nhiệm vụ chương 3

- Trong chương 3,

+ Mục 3.2.2, đề nghị tác giả chỉnh lại bổ sung thêm “ Nhóm giải pháp” sẽ phù hợp hơn..

+ Kết luận chương 3: cần rà soát lại để kết luận cho phù hợp với những gì đã nghiên cứu được.

+ Rà soát lại tài liệu tham khảo, đặc biệt các tài liệu là các Nghị định, Nghị quyết, Quyết định, Chương trình.. về Chương trình phát triển nông thôn mới mà tác giả có trích dẫn trong nội dung của luận văn, nhưng chưa thấy liệt kê tài liệu tham khảo, nên phải bổ sung vào.

- Về mặt hình thức luận văn,

Thực hiện trích dẫn theo quy định của thể thức luận văn thạc sĩ của Trường Đại học Vinh, tuy nhiên cơ cấu số lượng trang giữa các chương chưa hợp lý,

8. Kết luận chung

Luận văn là công trình nghiên cứu công phu, thể hiện sự nghiêm túc của tác giả trong nghiên cứu khoa học. Luận văn đáp ứng yêu cầu của luận văn thạc sĩ chuyên ngành Quản lý kinh tế. Tuy nhiên còn một số hạn chế cần bổ sung, chỉnh sửa nhằm nâng cao chất lượng luận văn.

Đề nghị Hội đồng chấm luận văn xem xét đánh giá luận văn này. Học viên xứng đáng nhận học vị Thạc sĩ Kinh tế sau khi bảo vệ và chỉnh sửa theo ý kiến của Hội đồng.

Nghệ An, ngày 10 tháng 7 năm 2022

Người nhận xét



TS. Nguyễn Xuân Thanh

Câu hỏi:

1. Tác giả hãy cho biết, trong các giải pháp quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới nâng cao, theo tác giả, giải pháp nào quan trọng nhất cần phải thực hiện sớm? tại sao?

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Tên đề tài: Quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

Học viên: Nguyễn Khắc Sơn

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người hướng dẫn khoa học: PGS.TS Nguyễn Đăng Bằng

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: TS. Nguyễn Thị Thúy Quỳnh

Cơ quan công tác: Khoa Kinh tế - Trường Kinh tế - Trường Đại học Vinh

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện 2

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cần thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận văn

Nhằm xây dựng nông thôn mới nâng cao tại các địa phương là một quá trình lâu dài. Tuy nhiên, các địa phương trong quá trình xây dựng nông thôn mới nâng cao gặp không ít những khó khăn liên quan đến công tác tuyên truyền vận động người dân, kết cấu hạ tầng kỹ thuật chưa được đầu tư đồng bộ; một số giá trị văn hóa truyền thống ở nông thôn chưa được phát huy; huy động nguồn lực tài chính để xây dựng nông thôn mới nâng cao còn gặp nhiều khó khăn ...

Vì vậy, việc tác giả lựa chọn đề tài "*Quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An*" là có ý nghĩa khoa học và thực tiễn, phù hợp với chuyên ngành Quản lý kinh tế.

2. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành đào tạo trình độ thạc sĩ

Về cơ bản, những nội dung nghiên cứu được trình bày trong luận văn là phù hợp với tên đề tài. Tên đề tài và nội dung nghiên cứu phù hợp với chuyên ngành Quản lý kinh tế, mã số: 8.31.01.10.

3. Sự không trùng lặp của luận văn với các công trình, luận văn, luận án khác đã công bố ở trong và ngoài nước

Đề tài luận văn nghiên cứu không trùng lặp với các công trình khoa học, các luận văn đã công bố ở trong và ngoài nước mà người đọc nhận xét đã biết.

4. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

Luận văn đã thực hiện trích dẫn tài liệu theo quy định, tuy nhiên, việc trích dẫn được thực hiện rất ít ở Chương 1, riêng Chương 2 và Chương 3, làm giảm đi phần nào chất lượng và độ tin cậy của số liệu phân tích.

5. Độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu trong luận văn

Số liệu thứ cấp được tác giả thu thập và tổng hợp thông qua văn bản quy phạm pháp luật của nhà nước; các chỉ thị nghị quyết của Đảng; các báo cáo tổng kết của UBND huyện...nhìn chung có độ tin cậy và cập nhật. Luận văn sử dụng các phương pháp thống kê, phân tích, so sánh, đối chiếu dữ liệu...là tương đối phù hợp, đảm bảo thực hiện được mục tiêu và nhiệm vụ nghiên cứu.

6. Những kết quả nghiên cứu mới của tác giả; ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả nghiên cứu của luận văn

(1) Luận văn đã bước đầu hình thành khung lý luận và thực tiễn về quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao gồm các nội dung liên quan đến xây dựng kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; tổ chức thực hiện kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; Kiểm tra, giám sát việc quản lý nhà nước của chính quyền về xây dựng nông thôn mới nâng cao...và sử dụng xuyên suốt từ Chương 1 đến Chương 2 của luận văn. Tác giả đề cập đến một số lý luận quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao - làm cơ sở phân tích thực trạng ở chương 2. Ngoài ra, trong chương 1, tác giả đã tìm hiểu kinh nghiệm xây dựng nông thôn mới nâng cao của huyện Thanh Chương và của huyện Đô Lương và từ đó rút ra được 03 bài học kinh nghiệm quan trọng cho huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

(2) Luận văn đã phân tích và đánh giá đứng trên góc độ khoa học Quản lý kinh tế về thực trạng quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở

huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An giai đoạn 2019 - 2021 theo đúng khung lý thuyết đã xây dựng. Từ đó, tác giả đã có những đánh giá chung về những kết quả đạt được, hạn chế và nguyên nhân hạn chế – làm cơ sở đề xuất giải pháp ở chương 3.

(3) Luận văn đã nêu rõ phương hướng tăng cường quản lý nhà nước cho xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, đề xuất 04 nhóm giải pháp, kiến nghị nhằm tăng cường quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành giai đoạn 2022 – 2025.

7. Đánh giá về ưu điểm, nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn

*** Ưu điểm:**

- Về kết cấu luận văn: Đề tài có dung lượng 79 trang. Ngoài phần mở đầu và danh mục tài liệu tham khảo, nội dung chính của đề tài được kết cấu thành 3 chương: Chương 1. Một số vấn đề lý luận và kinh nghiệm thực tiễn về quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao (25 trang); Chương 2. Thực trạng quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (27 trang); Chương 3. Phương hướng và giải pháp tăng cường quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (13 trang). Nhìn chung, dung lượng chương 3 hơi mỏng, nếu tăng dung lượng chương 3 thì kết cấu sẽ hợp lý hơn.

- Về nội dung

+ Mở đầu: 9 trang

Phần mở đầu của luận văn đã nêu được lý do lựa chọn đề tài, nêu lên một số nội dung cơ bản liên quan đến vấn đề nghiên cứu.

+ Về nội dung: 70 trang

Luận văn khái quát những lý luận cơ bản về quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Khung lý luận và thực tiễn của quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao, tiếp cận theo quá trình quản lý gồm xây dựng kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; tổ chức thực hiện kế hoạch quản lý nhà nước về xây

dựng nông thôn mới nâng cao; Kiểm tra, giám sát việc quản lý nhà nước của chính quyền về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Từ việc phân tích thực trạng, tác giả đề xuất được một số giải pháp và kiến nghị có ý nghĩa thực tiễn đối với quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Luận văn đã có sự kết nối chặt chẽ giữa các chương, thể hiện nỗ lực nghiên cứu của tác giả.

- Về hình thức: Luận văn sử dụng văn phong rõ ràng, khoa học, hình thức trình bày đúng quy định của Trường Đại học Vinh.

*** Hạn chế cần bổ sung, chỉnh sửa:**

+ Phần mở đầu:

- Trong phần mở đầu, theo người đọc, tác giả nên ngắn gọn lại các nội dung liên quan đến các văn bản quy phạm pháp luật về chương trình mục tiêu quốc gia xây dựng nông thôn mới (2 trang) và tập trung vào hạn chế trong quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao, có thể theo các nội dung liên quan đến xây dựng kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; tổ chức thực hiện kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; Kiểm tra, giám sát việc quản lý nhà nước của chính quyền về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Từ đó, làm thuyết phục hơn lý do tác giả lựa chọn đề tài.

- Tổng quan nghiên cứu của đề tài đã đề cập đến nhiều công trình nghiên cứu liên quan đến xây dựng nông thôn mới, tuy nhiên, người đọc chưa thấy các công trình liên quan đến quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao, đặc biệt là các luận văn đề cập đến quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Bên cạnh đó, cần chỉ ra một cách thuyết phục khoảng trống nghiên cứu của đề tài (trang 6) liên quan đến nội dung chính của đề tài đó là quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Tác giả cần thực hiện trích dẫn theo đúng quy định luận văn thạc sĩ Đại học Vinh.

- Diễn đạt lại phạm vi nghiên cứu về nội dung (trang 7), làm rõ phạm vi về nội dung đã được sử dụng xuyên suốt trong chương 1 và chương 2.

- Phương pháp nghiên cứu: trong phương pháp nghiên cứu tác giả đã chia tách rõ 2 phương pháp đó là phương pháp thu thập số liệu và phương pháp xử lý số liệu, theo người đọc, cần chi rõ phương pháp nghiên cứu này được vận dụng như thế nào trong phân tích thực trạng về quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Rà soát lại ý nghĩa lý luận và thực tiễn của đề tài, ý nghĩa lý luận không đề cập đến huyện Yên Thành, ý nghĩa thực tiễn cần tập trung vào quản lý nhà nước cho xây dựng nông thôn mới nâng cao.

+ Trong chương 1:

Theo người đọc, tên chương 1 nên điều chỉnh lại là Một số vấn đề lý luận và kinh nghiệm thực tiễn về xây dựng nông thôn mới nâng cao.

Trong chương 1, theo người đọc tác giả cần bổ sung khái niệm liên quan đến quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao, người đọc không nhìn thấy khái niệm này được triển khai trong bài nhưng đến mục 1.1.2 lại có đặc điểm của quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao, nội hàm của mục này không phải là đặc điểm của quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao mà là đặc điểm của phát triển nông nghiệp.

Mục 1.1.3 cần tập trung vào vai trò của quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới nâng cao; mục tiêu xây dựng nông thôn mới nâng cao (trang 17) cần điều chỉnh lại thành mục tiêu quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao.

Mục 1.2 liên quan đến quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao đã tập trung vào 3 nội dung theo quy trình quản lý gồm xây dựng kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; tổ chức thực hiện kế hoạch quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao; Kiểm tra, giám sát việc quản lý nhà nước của chính quyền về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Theo người đọc nên sửa lại thành lập kế hoạch xây dựng nông thôn mới nâng cao; tổ chức thực hiện xây dựng nông thôn mới nâng cao; Kiểm tra, giám sát về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Ở nội dung này, tác giả đang sắp xếp chưa logic, cần làm rõ và phân tách một số nội dung như: mục tiêu và các nội dung

chính của lập kế hoạch về xây dựng nông thôn mới nâng cao; bộ máy tổ chức thực hiện xây dựng nông thôn mới nâng cao và các nội dung liên quan đến khâu tổ chức thực hiện xây dựng nông thôn mới nâng cao. Trong nội dung kiểm tra cần làm rõ nguyên tắc và mục tiêu kiểm tra cũng như chủ thể thực hiện kiểm tra, giám sát.

Các nội dung liên quan đến nhân tố chủ quan và nhân tố khách quan chưa thực sự thuyết phục, cần nêu rõ tên các nhân tố, cần làm rõ các nhân tố khách quan cần gom lại gồm các nhân tố như môi trường tự nhiên, môi trường kinh tế, môi trường văn hóa – xã hội...

- Bài học kinh nghiệm của các huyện Thanh Chương và Đô Lương cần ngắn gọn lại và tập trung vào các nội dung lập kế hoạch xây dựng nông thôn mới nâng cao; tổ chức thực hiện xây dựng nông thôn mới nâng cao; Kiểm tra, giám sát về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Bài học kinh nghiệm rút ra chưa bám sát các nội dung bài học kinh nghiệm đã được đề cập.

Rà soát lại kết luận chương 1 tập trung vào các nội dung đã được đề cập.

+ Trong Chương 2,

Tên chương 2 nên sửa lại thành Thực trạng quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Mục 2.1.1, trang 36 đang trùng hoàn toàn với trang 25 của nhân tố ảnh hưởng, tác giả cần rà soát và điều chỉnh.

Mục 2.1.2. cần bảng biểu hóa một số nội dung liên quan đến thực hiện chương trình xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Mục 2.2 liên quan đến nội dung chính của luận văn, thực trạng quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (cần sửa lại tên mục), tên các mục ở nội dung chính này chưa có sự thống nhất với tên của các mục này ở chương 1, cần rà soát và điều chỉnh phù hợp. Bên cạnh đó, trong mục 2.2, tác giả chỉ cần dừng lại ở việc mô tả các nội dung và không có dữ liệu phân tích về các nội dung triển khai trong giai đoạn nghiên cứu 2018 – 2021 (các số liệu đưa ra tại bảng 2.1, 2.2,... không thống nhất phạm

vi về thời gian). Bên cạnh đó, chủ yếu đề cập đến các dữ liệu liên quan đến nông thôn mới, mà không thấy rõ sự nổi bật trong quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao.

Các kết quả đạt được, hạn chế và nguyên nhân hạn chế được trình bày khá lộn xộn và tác giả chưa nhìn thấy sự kết nối giữa phân phân tích thực trạng với những kết quả đạt được, hạn chế và nguyên nhân hạn chế trong quản lý nhà nước về xây dựng nông thôn mới nâng cao, đặc biệt là theo các nội dung mà tác giả đã triển khai. Cụ thể, một số cơ chế, chính sách không còn phù hợp nữa? cần chỉ rõ cơ chế, chính sách gì? Một bộ phận cán bộ và người dân thờ ơ với vai trò QLNN...

Kết luận chương 3 cần tập trung vào những nội dung đã triển khai trong chương 2.

+ Trong chương 3,

Theo người đọc, giải pháp 3.2.2. liên quan đến giải pháp nâng cao hiệu quả thực hiện QLNN cần rà soát lại nội hàm các giải pháp triển khai, có thể chia tách thành các giải pháp riêng biệt, như giải pháp liên quan đến tuyên truyền vận động, giải pháp liên quan đến tổ chức bộ máy QLNN về xây dựng nông thôn mới nâng cao. Bên cạnh đó, cần có các giải pháp nhằm phân biệt giữa nông thôn mới và nông thôn mới nâng cao.

Các giải pháp khác có thể nhập vào giải pháp liên quan đến tổ chức bộ máy QLNN về xây dựng nông thôn mới nâng cao.

Về hình thức: luận văn còn khá nhiều lỗi chính tả, lỗi dính chữ, lỗi viết tắt tại tên các mục.

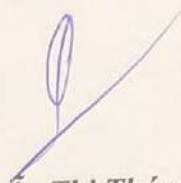
8. Kết luận chung

Luận văn là công trình nghiên cứu nghiêm túc của tác giả. Luận văn đáp ứng yêu cầu của luận văn thạc sĩ chuyên ngành Quản lý kinh tế. Tuy nhiên, còn một số góp ý cần cân nhắc, chỉnh sửa hợp lý.

Đề nghị Hội đồng chấm luận văn xem xét đánh giá luận văn này. Học viên xứng đáng nhận học vị Thạc sĩ Kinh tế sau khi bảo vệ và chỉnh sửa theo ý kiến của Hội đồng.

Nghệ An, ngày 08 tháng 07 năm 2022

Người nhận xét



TS. Nguyễn Thị Thúy Quỳnh

Câu hỏi:

1. Tác giả hãy phân biệt tiêu chí xây dựng nông thôn mới và nông thôn mới nâng cao? Hiện nay, xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành đã có những kết quả nổi bật nào?
2. Tác giả hãy làm rõ bộ máy quản lý nhà nước trong xây dựng nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An?

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOÁ XXVIII

Về đề tài: **Quản lý nhà nước về xây dựng Nông thôn mới nâng cao ở huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An** của tác giả **Nguyễn Khắc Sơn**, chuyên ngành **Quản lý kinh tế**, do PGS.TS. Nguyễn Đăng Bằng hướng dẫn.

Khai mạc lúc... *11h* ngày... *10* tháng... *07* năm 2022... tại... *Phòng 202*.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

1. PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh – Trường Đại học Vinh – **Chủ tịch**
2. TS. Trần Thị Thanh Thuý – Trường Đại học Vinh – **Thư ký**
3. TS. Nguyễn Văn Thanh - Sở Công thương Nghệ An – **Phản biện 1**
4. TS. Nguyễn Thị Thúy Quỳnh - Trường Đại học Vinh – **Phản biện 2**
5. TS. Trần Thị Ái Đức - Trường Đại học Hà Tĩnh - **Ủy viên**

- Thành viên tham dự khác:.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: *8,3*.....

Bài báo khoa học: *1 bài?*.....

Khác: *Bài báo của Trường Đại học Vinh, Bộ Học tập và Nghiên cứu Khoa học và Công nghệ năm 2021*.....

3. Học viên trình bày luận văn (trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Câu 1: Tác giả phải liệt kê chi tiết XPTM và NTHM? Khi này XPTM và NTHM ở huyện VT đã có rồi, liệt kê có cần thiết không?

Câu 2: Tác giả liệt kê có máy (QUAN) trong XPTM và NTHM ở huyện VT, Nghệ An?

→ HK trả lời tốt câu 1 và câu 2

Câu 3: Tác giả liệt kê chi tiết (2) tác giả (L.M. và N.T. ở huyện VT, Nghệ An?

→ HK trả lời tốt câu 3

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

.....
.....
.....
.....
.....
.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

Hội đồng đã đánh giá cao công sức của sinh viên thực hiện đề tài về quản lý và vận hành hệ thống xử lý nước thải tại Công ty TNHH Công nghệ Môi trường và Xây dựng Công nghiệp Việt Nam.

b). Hạn chế:

Một số nội dung chưa được trình bày rõ ràng, cần bổ sung thêm các tài liệu tham khảo để làm rõ hơn.

- Điểm của các thành viên HĐ: 9.0 + 9.0 + 9.0 + 9.0 + 8.5 = 46.5

- Điểm trung bình: bằng số 8.9; bằng chữ Tốt; Điểm kết luận: 8.9

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (nếu có):

.....
.....
.....

- Kết luận khác (nếu có):

Công ty cần chú ý hơn nữa trong việc thu thập tài liệu để làm rõ hơn về hiệu quả của hệ thống xử lý nước thải tại Công ty TNHH Công nghệ Môi trường và Xây dựng Công nghiệp Việt Nam.

Bế mạc lúc 14h. giờ 45. ngày 10 tháng 07 năm 2022

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Trần Thị Thanh Thủy

PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh