

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOÁ XXVIII**

Về đề tài: **Quản lý chi ngân sách nhà nước cho Giáo dục Mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An** của tác giả **Nguyễn Thị Cẩm Hằng**, chuyên ngành **Quản lý kinh tế**, do **TS. Đặng Thành Cương** – Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc..... ngày 10 tháng 7 năm 2022.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

1. PGS.TS Đỗ Thị Phi Hoài – Trường Đại học Vinh – **Chủ tịch**
2. TS. Nguyễn Thị Thúy Vinh – Trường Đại học Vinh – **Thư ký**
3. TS. Nguyễn Hữu Xuyên - Bộ Khoa học và Công nghệ – **Phản biện 1**
4. TS. Đào Quang Thắng – Trường Đại học Vinh – **Phản biện 2**
5. PGS.TS. Trần Mạnh Dũng - Trường Đại học Kinh tế Quốc dân - **Ủy viên**

- Thành viên tham dự khác:

Các học viên cùng lớp

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 7,77

Bài báo khoa học.....

Khác:.....

3. Học viên trình bày luận văn (trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Câu hỏi:

1. Tại quá kỳ giải thiếp vì sao chỉ phân bổ ngân sách cho các đơn vị đưa vào địa phương chỉ dựa trên cơ sở số tiền chi trả huyện Yên Thành là chuẩn thực tế thiếu từ thực tế? Theo tác giả nên phân bổ ngân sách như thế nào để kịp lúc và thực tế?

2. Theo tác giả nên làm gì để qua tổng sự phân bổ giữa các cấp, ngành thì phải từng năm sẽ chi thiếu hụt ngân sách nhà nước cho quá đưc mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành?

3. Hạn chế nhất trong quá lý chi ngân sách là nên cho quá đưc, mầm non địa phương huyện Yên Thành? Từ Nghệ An?

Câu hỏi khác:

Đáp lời: Học viên là từ tốt các câu hỏi

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

Kết cấu luận văn rõ ràng, mạch lạc, logic  
Luận văn đạt yêu cầu nêu trên và hoàn chỉnh đạt 29  
Luận văn đạt yêu cầu xuất sắc môn học và đạt 29

b). Hạn chế:

Bổ sung tài liệu tham khảo, tăng số tiết đến tài liệu tham khảo.  
Chỉnh sửa tài liệu tham khảo, kết luận phần nghị luận lại cho đúng yêu cầu.  
Bổ sung nhận xét ảnh hưởng qua lại giữa các phần, thêm thêm vào phần kết luận.

- Điểm của các thành viên HD: 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 = 42,5

- Điểm trung bình: bằng số 8,5; bằng chữ Trăm; Điểm kết luận: 8,5

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (nếu có):

.....  
.....  
.....

- Kết luận khác (nếu có):

Luận văn đạt yêu cầu đầy đủ của một luận văn thạc sĩ.  
chúng ta cần lưu ý kỹ tài liệu

Bế mạc lúc ..... giờ ..... ngày 10 tháng 7 năm 2022

XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Nguyễn Thị Thúy Vinh

PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ**

**Người phản biện:** TS. Nguyễn Hữu Xuyên

**Đơn vị công tác:** Bộ Khoa học và Công nghệ

**Đề tài:** Quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

**Học viên thực hiện:** Nguyễn Thị Cẩm Hằng

**Chuyên ngành:** Quản lý kinh tế

**Mã số :** 8.31.01.01

**NỘI DUNG NHẬN XÉT**

**1) Nhận xét chung về luận văn**

Luận văn có tính cấp thiết về lý luận và thực tiễn. Qua đó đã góp phần hệ thống hóa cơ sở lý luận về Quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non; đánh giá thực trạng quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; phương hướng và giải pháp tăng cường quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

Nhìn chung, luận văn đáp ứng được yêu cầu của một luận văn thạc sĩ chuyên ngành quản lý kinh tế cả về hình thức và nội dung.

**2) Ưu điểm, nhược điểm của luận văn**

- Luận văn trình bày có tính khoa học, logic. Tuy nhiên, tác giả cần rà soát lại mục lục, các trích dẫn... để đảm bảo theo hướng dẫn của nhà trường về hình thức trình bày của một luận văn thạc sĩ.

- Nội dung nghiên cứu của luận văn phù hợp, đáp ứng được mục tiêu đề ra. Tuy nhiên để hoàn thiện hơn, tác giả luận văn nên cân nhắc chỉnh sửa theo các gợi ý sau:

+ Nên luận giải rõ hơn tính cấp thiết của luận văn, đặc biệt ở phương diện thực tiễn trong quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành như lập dự toán, chấp hành dự toán, quyết toán, kiểm soát chi.

+ Kết luận rút ra từ “Tổng quan tình hình nghiên cứu” nên được phân tích sâu hơn để hướng tới làm rõ khoảng trống/vấn đề nghiên cứu của luận văn trong quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non.

+ Phương pháp nghiên cứu của luận văn còn tương đối giản đơn. Do vậy, tác giả nên rà soát, bổ sung quy trình nghiên cứu trong mục 5 “Phương pháp nghiên cứu”. Để đạt được mục tiêu nghiên cứu, luận văn chủ yếu dùng dữ liệu thứ cấp, do vậy nên có phần luận giải rõ hơn về phương pháp xử lý số liệu để đảm bảo đồng nhất/đồng bộ trong việc xử lý, sử dụng dữ liệu.

+ Nên rà soát lại đối tượng nghiên cứu. Theo các diễn giải trong luận văn, đối tượng nghiên cứu là nội dung quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non (theo quy trình quản lý) chứ không phải hoạt động quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non.

+ Bổ sung các trích dẫn trong chương 1 để đảm bảo tính khoa học, kế thừa và phát triển, bởi đây là đề tài có tính truyền thống và đã có nhiều nghiên cứu về quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non.

+ Cần làm rõ các căn cứ lập dự toán chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành có tính cụ thể/rõ ràng hơn, không nên nêu chung chung (tr46)

+ Nên sơ đồ hóa các nội dung trong phần thực trạng lập dự toán, chấp hành dự toán, quyết toán, kiểm soát chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An thì giá trị mang lại sẽ cao hơn.

+ Rà soát lại tên chương 3 và các mục, tiểu mục cho phù hợp. Nên đưa ra mục tiêu hoàn thiện/tăng cường về quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An (ví dụ tới năm 2025 chẳng hạn).

### 3) Khả năng ứng dụng của đề tài

Luận văn có thể là tài liệu tham khảo có giá trị để phát triển các hướng nghiên cứu tiếp theo (ở các cách tiếp cận khác nhau) liên quan tới quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non.

### 4) Kết luận

- Luận văn đã đáp ứng được các yêu cầu của một luận văn thạc sĩ.

- Tôi đồng ý để tác giả luận văn được bảo vệ luận văn trước Hội đồng chấm luận văn thạc sĩ.

### 5) Câu hỏi phản biện:

- Tác giả hãy giải thích vì sao việc phân bổ ngân sách cho các đơn vị dựa vào định mức chi trên đầu học sinh trên địa bàn huyện Yên Thành (Nghệ An) là chưa hợp lý, thiếu tính thực tế? Theo tác giả nên phân bổ ngân sách như thế nào là hợp lý và thực tế.

- Theo tác giả nên làm gì để gia tăng sự phối hợp giữa các cấp, ngành, địa phương trong kiểm soát chi thường xuyên ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành (Nghệ An)?

Hà Nội, ngày ... tháng 7 năm 2022

**Người phản biện**



Nguyễn Hữu Xuyên

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

### BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Tên đề tài: **Quản lý chi ngân sách Nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An**

Học viên: **Nguyễn Thị Cẩm Hằng**

Chuyên ngành: **Quản lý kinh tế**

Mã số: **8.31.01.10**

Người hướng dẫn khoa học: **TS. Đặng Thành Cương**

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: **TS. Đào Quang Thắng**

Cơ quan công tác: **Đại học Vinh**

Trách nhiệm trong hội đồng: **Phản biện 2**

### NỘI DUNG NHẬN XÉT

#### 1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

Tác giả lựa chọn đề tài **Quản lý chi ngân sách Nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An** làm luận văn Thạc sĩ vừa đảm bảo tính cấp thiết, vừa có ý nghĩa khoa học và thực tiễn cao.

#### 2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước

Theo người nhận xét được biết thì đến thời điểm hiện nay đề tài lựa chọn của học viên không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước

#### 3. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

- Ưu điểm: Luận văn sử dụng 20 tài liệu tham khảo, các tài liệu tham khảo được trích dẫn khá rõ ràng, trung thực

#### 4. Tính hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu được sử dụng

Luận văn sử dụng các phương pháp thông dụng, hợp lý với mục tiêu nghiên cứu của đề tài.

#### 5. Ưu điểm và nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn

##### 5.1. Về bố cục và hình thức của đề tài

Kết cấu của luận văn gồm bốn phần: Mở đầu, Nội dung, Kết luận, Danh mục tài liệu tham khảo. Trong đó phần nội dung có 70 trang được chia thành 3 chương, Chương 1: 27 trang, Chương 2: 35 trang, Chương 3: 13 trang, như vậy kết cấu luận văn tương đối hợp lý.

Hình thức luận văn đảm bảo đúng quy định, văn phong mạch lạc, rõ ràng và trong sáng.

## 5.2. Về nội dung của đề tài

### - Đóng góp của luận văn

Tác giả đã hệ thống hóa cơ sở lý luận và thực tiễn về quản lý chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non trên các nội dung: Chi ngân sách Nhà nước cấp huyện cho giáo dục mầm non (khái niệm, phân loại, vai trò); Quản lý chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non trên các nội dung lập kế hoạch, chấp hành, quyết toán và kiểm soát chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non; Các nhân tố ảnh hưởng đến quản lý chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non; kinh nghiệm quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non một số địa phương như huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc, huyện Bồ Trách, tỉnh Quảng Bình. Từ đó rút ra bài học kinh nghiệm về quản lý chi ngân sách nhà nước cấp huyện cho giáo dục mầm non của huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An. Trên cơ sở khung lý thuyết đó, tác giả đã phân tích đánh giá thực trạng công tác quản lý chi ngân sách nhà nước cấp huyện cho giáo dục mầm non của huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An trong thời gian qua. Kết quả phân tích đã chỉ ra những mặt đạt được, những hạn chế và nguyên nhân của những hạn chế trong quản lý chi ngân sách cho giáo dục mầm non của huyện Yên Thành. Đó là căn cứ cho việc đề xuất phương hướng và các giải pháp để tăng cường quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non trên địa bàn huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An trong thời gian tới.

### - Một số góp ý

+ Tính cấp thiết của đề tài: Tác giả chưa nói lên được tính cấp thiết của quản lý chi ngân sách cho giáo dục mầm non chung, của huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An nói riêng. → cần bổ sung.

+ Mục 6.1. Ý nghĩa lý luận (tr10), tác giả trình bày "Luận văn hệ thống hóa cơ sở lý luận về quản lý chi ngân sách nhà nước cho giáo dục mầm non của huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An → bỏ cụm từ " của huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An"

+ Chương 1. Cơ sở lý luận và kinh nghiệm thực tiễn về quản lý chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non. Tác giả nên sửa lại: Cơ sở lý luận và thực tiễn về quản lý chi ngân sách nhà nước cấp huyện cho giáo dục mầm non.

+ Mục 1.2.5. Các nhân tố ảnh hưởng đến chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non → sửa lại: Các nhân tố ảnh hưởng đến quản lý chi ngân sách cấp huyện cho giáo dục mầm non.

+ Mục 22.4.1. Những thành tựu đạt được (tr 60), nên đổi lại thành “những kết quả đạt được”

+ Phân Kết luận và kiến nghị:

Đang đề thành ba mục: 1. Kết luận; 2. Kiến nghị; 3. Kiến nghị với chính quyền địa phương. Sửa lại chia thành hai mục 1. Kết luận; 2. Kiến nghị

Cần xác định rõ đối tượng kiến nghị (VD: Kiến nghị với chính quyền địa phương, cụ thể là cơ quan nào, UBND tỉnh, HĐND tỉnh, hay sở ban ngành nào?)

+ Tài liệu tham khảo: Các TLTK được trích dẫn còn ít, nhiều TLTK trích dẫn chưa chính xác, số lượng TLTK còn ít (20 TLTK) cần bổ sung

**6. Kết luận.** Về cơ bản luận văn đáp ứng yêu cầu của một luận văn thạc sĩ kinh tế theo quy định, Nếu học viên chỉnh sửa luận văn đúng theo góp ý của hội đồng thì xứng đáng được công nhận học vị Thạc sĩ.

*Nghệ An, ngày 08 tháng 7 năm 2022*

**CÁN BỘ PHẢN BIỆN**

*(kí và ghi rõ họ tên)*



**TS. Đào Quang Thắng**