

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOÁ XXVIII

Về đề tài: **Quản lý thu bảo hiểm y tế tại Bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An** của tác giả **Mai Thị Linh**, chuyên ngành **Quản lý kinh tế**, do PGS.TS **Đỗ Thị Phi Hoài** – Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc 10^h ngày 11 tháng 7 năm 2022... tại Phòng A, 302 Trường Đại học Vinh
Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

1. PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh – Trường Đại học Vinh – **Chủ tịch**
2. TS. Nguyễn Thị Hải Yến – Trường Đại học Vinh – **Thư ký**
3. TS. Trần Thị Ái Đức - Trường Đại học Hà Tĩnh – **Phản biện 1**
4. TS. Trần Thị Hoàng Mai – Trường Đại học Vinh – **Phản biện 2**
5. TS. Nguyễn Văn Thanh - Sở Công thương Nghệ An - **Ủy viên**

- Thành viên tham dự khác: *ban lãnh người thân của học viên*

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: *8,34*
Bài báo khoa học: *không có*
Khác:

3. Học viên trình bày luận văn (trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

⊕ *Câu hỏi:*
1/ Nhân tố nào ảnh hưởng lớn nhất đến quản lý thu BHYT tại HXH huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An? *ở sao*

2/ Phân tích quá trình vận hành HXH huyện Yên Thành, chỉ ra nhân tố nhất trong giai đoạn trước, thành ra, các hạn chế và xử lý vì sao trong thời BHYT là gì? Giải pháp nào để khắc phục?

⊕ *Trả lời:*
Học viên trả lời chưa hết các câu hỏi của hội đồng

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

.....
.....
.....
.....
.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

- Luận văn có những luận điểm khác logic giữa các chương.
- Hiểu thức, trình bày mạch lạc, rõ ràng theo quy định của Trường Đại học Vinh.
- Về nội dung: hệ thống hóa được 1 số vấn đề lý luận về OLT theo HPT và các huyện.

b). Hạn chế:

- Luận văn chưa phân tích thực trạng và đề xuất giải pháp giải pháp.
- Luận văn có độ chi tiết, cập nhật khi các công trình nghiên cứu.
- Chứng 1: bị thiếu nội dung 1.1.1.2; là một luận điểm chưa chi tiết và ngắn gọn như ở chứng 2. Chg. 3: xem lại phần nội dung; bị thiếu luận điểm.
- Điểm của các thành viên HĐ: 9,0 + 9,0 + 9,0 + 8,5 + 8,5 = 44
- Điểm trung bình: bằng số 8,8; bằng chữ "tốt"; Điểm kết luận: 8,8

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (nếu có):

.....
.....
.....

- Kết luận khác (nếu có):

- Luận văn đạt được các yêu cầu của luận văn thạc sĩ Quản lý kinh tế. Học viên xứng đáng nhận bằng thạc sĩ kinh tế sau khi đã nghiêm chỉnh hoàn thành góp ý của Hội đồng.

Bế mạc lúc giờ ngày 10 tháng 7 năm 2022

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Nguyễn Thị Hải Yến

PGS.TS. Thái Thị Kim Oanh

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Nghệ An, ngày 10 tháng 7 năm 2022

BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ

Tên đề tài: **Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội huyện Yên**

Thành, tỉnh Nghệ An

Học viên: Mai Thị Lĩnh

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người hướng dẫn khoa học: PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: GVC. TS. Trần Thị Ái Đức

Cơ quan công tác: Trường Đại học Hà Tĩnh

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện 1

NỘI DUNG NHẬN XÉT

1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài

Bảo hiểm y tế (BHYT) là chính sách quan trọng trong hệ thống an sinh xã hội của quốc gia để chăm sóc sức khỏe cho nhân dân. Bảo hiểm y tế do nhà nước tổ chức thực hiện, không vì mục đích lợi nhuận nhằm huy động sự đóng góp của cộng đồng, chia sẻ rủi ro, bệnh tật và giảm bớt gánh nặng tài chính của mỗi người khi ốm đau, bệnh tật, tai nạn... thực hiện công bằng và nhân đạo trong lĩnh vực bảo vệ, chăm sóc sức khỏe nhân dân. Quản lý thu BHYT góp phần hình thành quỹ BHYT hiện đang được thực hiện nhằm đạt mục tiêu là công quỹ độc lập với Ngân sách nhà nước nhằm đảm bảo về tài chính để chi trả chế độ BHYT cho người lao động. Vì thế, thu BHYT ngày càng trở thành khâu quan trọng và quyết định đến sự tồn tại, phát triển của việc thực hiện chính sách BHYT. Quản lý thu BHYT có ý nghĩa quyết định đối với toàn bộ hoạt động của hệ thống BHYT.



Tác giả lựa chọn nghiên cứu vấn đề Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An có ý nghĩa thực tiễn, có tính cấp thiết. Kết quả nghiên cứu đã có những đóng góp nhất định về khoa học và thực tiễn, có thể dùng làm tài liệu tham khảo cho huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An và các địa phương có điều kiện tương đồng.

2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước

Hiện tại, đề tài luận văn không trùng lặp với các công trình đã công bố trong và ngoài nước mà người đọc được biết.

3. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo

Để hoàn thành luận văn này, tác giả đã tiếp cận 31 tài liệu tham khảo. Danh mục tài liệu tác giả tham khảo phong phú, đa dạng, phù hợp với vấn đề mà tác giả nghiên cứu; về cơ bản, tài liệu tham khảo được tác giả trích dẫn đúng quy định.

4. Tính hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu được sử dụng

Luận văn đã sử dụng phương pháp thu thập dữ liệu và phương pháp phân tích dữ liệu. Trong phương pháp phân tích dữ liệu, tác giả kết hợp sử dụng phương pháp thống kê mô tả và phương pháp phân tích, tổng hợp, so sánh. Các phương pháp mà tác giả sử dụng về cơ bản có tính hợp lý và độ tin cậy.

5. Kết quả nghiên cứu mới của đề tài:

Đề tài đã hệ thống hóa một số vấn đề lý luận về Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội cấp huyện; làm rõ một số khái niệm cơ bản, vai trò, mục tiêu, bộ máy quản lý thu bảo hiểm y tế cấp huyện; làm rõ nội dung, các nhân tố ảnh hưởng đến quản lý thu bảo hiểm y tế cấp huyện.

Đề tài đã phân tích, đánh giá thực trạng Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An; làm cơ sở để đưa ra phương hướng và đề xuất các giải pháp, kiến nghị nhằm tăng cường Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An trong

thời gian tới.

Các nhóm giải pháp mà tác giả đề ra về cơ bản là có cơ sở khoa học và đáng tin cậy, bước đầu đã tiếp cận đúng với những vướng mắc, khó khăn trong công tác Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An

6. Ưu điểm và nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn.

6.1. Ưu điểm:

- Văn phong được tác giả trình bày trong luận văn trong sáng, mạch lạc; kết cấu hợp lý 3 chương với cách thức trình bày ngắn gọn.

- Trong chương 1, tác giả nêu khái quát về quản lý thu bảo hiểm y tế tại cơ quan bảo hiểm xã hội cấp huyện trên cơ sở giải quyết Khái niệm, đặc điểm của BHYT; khái niệm, vai trò, mục tiêu, bộ máy, nội dung quản lý thu bảo hiểm y tế cấp huyện và phân tích các nhân tố ảnh hưởng. Tác giả đã nghiên cứu kinh nghiệm quản lý thu BHYT tại huyện Quỳnh Lưu và huyện Quỳnh Hợp tỉnh Nghệ An để rút ra bài học kinh nghiệm cho huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Trong chương 2, phần thực trạng và phần đánh giá thực trạng, về cơ bản, tác giả đã nghiên cứu và đánh giá theo các nội dung của quản lý thu bảo hiểm y tế tại cơ quan bảo hiểm xã hội cấp huyện được xác định ở chương 1.

- Trong chương 3, tác giả đưa ra 5 nhóm giải pháp: Tăng cường tuyên truyền, phổ biến chính sách, pháp luật về BHYT; Tăng cường công tác lập dự toán thu BHYT; Tăng cường công tác thu BHYT; Hoàn thiện công tác giám sát, thanh tra, kiểm tra và xử lý vi phạm trong thu BHYT; Tăng cường sử dụng CNTT trong quản lý thu BHYT. Những giải pháp này bước đầu đã có gắn với những đánh giá về thực trạng Quản lý thu bảo hiểm y tế tại bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

6.2. Một số trao đổi với tác giả

- Phần lý do chọn đề tài ở trang 1 cần bổ sung để mang tính thuyết phục hơn. Những hạn chế tác giả đưa ra ở đây không hoàn toàn là hạn chế của vấn đề quản lý thu BHYT;



- Phần Tổng quan ở trang 2 được tác giả trình bày dày dặn, tuy nhiên tác giả cần tổng quan thêm các công trình nghiên cứu khác ngoài luận văn, cần cập nhật các công trình nghiên cứu gần đây; nêu đầy đủ nội dung công trình thứ 1;
- Bổ sung phương pháp thu thập số liệu sơ cấp vào phần Phương pháp nghiên cứu ở trang 4;
- Bổ sung mục và nội dung mục 1.1.1.2;
- Trình bày tránh sự trùng lặp nội dung Bộ máy quản lý thu BHYT cấp huyện ở trang 12 và nội dung Tổ chức bộ máy quản lý thu BHYT ở trang 34;
- Cần thống nhất thuật ngữ các mục 1.2.1.1. Lập kế hoạch thu BHYT ở trang 13 với mục 2.3.2. Lập dự toán thu BHYT ở trang 37 và nhiều trang khác nữa;
- Kiểm tra tính thống nhất của kết quả khảo sát trang 38, 39 và sự đánh giá thực trạng trong lập kế hoạch thu BHYT ở trang 65;
- Thống nhất nội dung trong phần lý luận Tổ chức thu BHYT ở trang 14 chương 1 với phần thực trạng Tổ chức thu BHYT ở trang 39 chương 2;
- Diễn đạt lại chính xác phần phân tích số liệu bảng 2.11 trang 59;
- Xem lại phần trình bày Kế hoạch thanh tra, kiểm tra, giám sát ở trang 60;
- Không đánh giá trong phần thực trạng ở trang 62;
- Phần đánh giá thực trạng chưa sát với phần thực trạng; đặc biệt phần nêu nguyên nhân của những hạn chế không sát, có chỗ không chính xác;
- Mục 3.1 và 3.1.1. trùng nội dung (Phương hướng...);
- Các giải pháp cần mang tính cụ thể, sát với tình hình địa phương từ thực trạng được phân tích;
- Cần bổ sung giải pháp về bộ máy tổ chức quản lý BHYT huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An;
- Bổ sung trích dẫn tài liệu tham khảo cho luận văn cụ thể đến số trang;
- Chính sửa lỗi kỹ thuật, lỗi chính tả.



7. Kết luận.

Luận văn là một công trình nghiên cứu nghiêm túc của tác giả. Tác giả xứng đáng được nhận học vị thạc sỹ Quản lý kinh tế sau khi bảo vệ trước Hội đồng và chỉnh sửa theo ý kiến của Hội đồng.

Ngày 10 tháng 7 năm 2022

CÁN BỘ PHẢN BIỆN



Trần Thị Ái Đức

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Về đề tài: **Quản lý thu bảo hiểm y tế tại Bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An**

Học viên: **Mai Thị Linh**

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người nhận xét: Trần Thị Hoàng Mai

Chức danh, trình độ: Tiến sĩ, GVC

Cơ quan công tác: Khoa Kinh tế - Đại học Vinh

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện 2

Nội dung nhận xét:

1. Nhận xét về tính cần thiết, thời sự, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài luận văn. Sự phù hợp giữa tên đề tài với nội dung, giữa nội dung với chuyên ngành đào tạo trình độ thạc sĩ.

Bảo hiểm y tế (BHYT) là một trong những trụ cột chính của hệ thống an sinh xã hội; là cơ chế tài chính y tế quan trọng giúp người dân khi bị ốm đau không bị rơi vào cảnh nghèo đói. BHYT là chính sách không vì mục đích lợi nhuận do Nhà nước tổ chức thực hiện, không vì mục đích lợi nhuận nhằm huy động sự đóng góp của cộng đồng, thực hiện công bằng và nhân đạo trong lĩnh vực bảo vệ, chăm sóc sức khỏe người dân.

Để tiếp tục phát huy vai trò trụ cột trong hệ thống an sinh xã hội, việc tăng cường quản lý nhằm nâng cao nhận thức về quyền lợi, trách nhiệm, nghĩa vụ của mọi tổ chức, cá nhân trong việc chấp hành chính sách, pháp luật BHYT, hướng tới mục tiêu BHYT toàn dân là hết sức cần thiết. Vì vậy, đề tài "*Quản lý thu bảo hiểm y tế tại Bảo hiểm xã hội huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An*" có ý nghĩa thực tiễn.

Về cơ bản, những nội dung nghiên cứu được trình bày trong luận văn là phù hợp với tên đề tài. Tên đề tài và nội dung nghiên cứu phù hợp với chuyên ngành Quản lý kinh tế; Mã số: 8.34.04.10.

2. Nhận xét về việc không trùng lặp của luận văn với các công trình, luận văn, luận án khác đã công bố ở trong và ngoài nước; đảm bảo tính trung thực, rõ ràng và đầy đủ trong trích dẫn tài liệu tham khảo

Đề tài luận văn xét về phạm vi nghiên cứu, không trùng lặp với các công trình khoa học, các luận văn đã công bố ở trong và ngoài nước mà người đọc được biết.

Luận văn tham khảo 31 tài liệu, việc trích dẫn tài liệu còn hạn chế, cần bổ sung thêm (theo đúng quy định của trường Đại học Vinh).

3. Nhận xét về độ tin cậy và tính hiện đại của phương pháp đã sử dụng để nghiên cứu trong luận văn

Luận văn sử dụng nguồn số liệu thứ cấp được thu thập và tổng hợp chủ yếu từ các báo cáo của BHXH huyện Yên Thành, BHXH tỉnh Nghệ An nên có độ tin cậy và cập nhật. Tác giả sử dụng các phương pháp nghiên cứu truyền thống như: phương pháp thống kê, phương pháp phân tích tổng hợp, so sánh...là tương đối phù hợp, đảm bảo thực hiện tốt mục tiêu và nhiệm vụ nghiên cứu của đề tài.

4. Những kết quả nghiên cứu mới của tác giả; ý nghĩa khoa học, giá trị và độ tin cậy của những kết quả nghiên cứu của luận văn

- Tác giả đã vận dụng những lý luận cơ bản về quản lý thu BHYT tại cơ quan BHXH cấp huyện để phân tích thực trạng quản lý thu BHYT tại BHXH huyện Yên Thành trong 3 năm 2019-2021, chỉ ra những kết quả đạt được, hạn chế và nguyên nhân của hạn chế.

- Luận văn đã đề xuất được 5 giải pháp nhằm tăng cường quản lý thu BHYT tại BHXH huyện Yên Thành trong thời gian tới, các giải pháp nhìn chung có tính khả thi.

5. Đánh giá về ưu điểm, nhược điểm về nội dung, kết cấu và hình thức của luận văn

** Ưu điểm:*

- Nội dung luận văn có sự kết nối khá logic giữa các chương, thể hiện được khả năng, sự nỗ lực trong nghiên cứu của tác giả.

- Trong chương 1, tác giả đã nêu rõ các nội dung quản lý thu BHYT tại cơ quan BHXH cấp huyện, gồm: Lập kế hoạch thu BHYT; Tổ chức thu BHYT; Giám sát, thanh tra, kiểm tra và xử lý vi phạm trong thu BHYT, đồng thời chỉ ra các nhân tố khách quan và chủ quan ảnh hưởng đến quản lý thu BHYT. Trong chương 2, tác giả đã vận dụng được những lý luận này để phân tích thực trạng quản lý thu BHYT ở BHXH huyện Yên Thành. Các đánh giá của tác giả về những kết quả đạt được, hạn chế và nguyên nhân khá thuyết phục, các giải pháp nhìn chung có tính khả thi.

- Về kết cấu: Đề tài có dung lượng 94 trang, ngoài phần mở đầu, danh mục tài liệu tham khảo và phụ lục, nội dung chính của đề tài được kết cấu thành 3 chương theo truyền thống. Đây là kết cấu phù hợp với luận văn thạc sĩ, tuy nhiên dung lượng các chương còn mất cân đối.

- Về hình thức, luận văn sử dụng văn phong mạch lạc, rõ ràng, trình bày cơ bản theo đúng quy định của Trường Đại học Vinh.

** Hạn chế cần bổ sung, chỉnh sửa:*

- Trình bày lại tổng quan nghiên cứu theo một logic thống nhất, bổ sung thêm các công trình đa dạng hơn.

- Bổ sung các nguồn trích dẫn trong toàn bộ luận văn, đặc biệt ở chương 1.

- Mục đích nghiên cứu cần viết gọn lại và rõ ràng hơn. Chỉnh sửa lại nhiệm vụ nghiên cứu, phạm vi nghiên cứu. Chú ý phạm vi thời gian của luận văn.

- Rà soát và trình bày chính xác các phương pháp nghiên cứu được sử dụng.

- Chỉnh sửa lại ý nghĩa lý luận (bỏ cụm từ “bổ sung và làm phong phú”).

- Xem lại nội dung mục 1.2.1.2. Tổ chức thu BHYT (quy trình quản lý tiền thu, lập và giao kế hoạch thu?).

- Bài học rút ra cho BHXH huyện Yên Thành chưa gắn với kinh nghiệm của các địa phương đã nêu. Bổ sung kết luận chương 1.

- Các giải pháp còn chung chung, chưa gắn với đặc thù địa phương. Xem lại giải pháp 3.2.2 (nội dung chưa phù hợp với tiêu đề).

- Chỉnh sửa kết luận chương 3 cho chính xác với những nội dung đã trình bày.

- Về mặt hình thức, luận văn còn có một số lỗi kỹ thuật cần chỉnh sửa.

6. Kết luận chung

Luận văn đáp ứng yêu cầu của luận văn thạc sĩ chuyên ngành Quản lý kinh tế. Tuy nhiên, vẫn còn một số hạn chế cần chỉnh sửa để nâng cao chất lượng luận văn. Đề nghị Hội đồng chấm luận văn xem xét đánh giá luận văn này. Học viên xứng đáng nhận học vị Thạc sĩ Kinh tế sau khi bảo vệ và chỉnh sửa theo ý kiến của Hội đồng.

Nghệ An, ngày 09 tháng 07 năm 2022

NGƯỜI NHẬN XÉT



TS. Trần Thị Hoàng Mai

Câu hỏi: Theo tác giả, đối với BHXH huyện Yên Thành, khó khăn lớn nhất trong giám sát, thanh tra, kiểm tra và xử lý vi phạm trong thu BHYT là gì? Giải pháp nào để khắc phục?