

### BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHẤM LUẬN VĂN THẠC SĨ KHOÁ XXVIII

Về đề tài: Quản lý ngân sách xã ở huyện Hưng Sơn, tỉnh Hà Tĩnh của tác giả Đặng Thị Tam, chuyên ngành Quản lý kinh tế, do PGS.TS. Đinh Trung Thành - Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc 8h30 ngày 10 tháng 07 năm 2022 tại phòng A.1.50.5 Trường Đại học Vinh  
Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm luận văn.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

- 1. PGS.TS Đỗ Thị Phi Hoài - Trường Đại học Vinh - Chủ tịch
- 2. TS. Nguyễn Thị Thanh Hòa - Trường Đại học Vinh - Thư ký
- 3. PGS.TS. Trần Mạnh Dũng - Trường Đại học Kinh tế Quốc dân - Phản biện 1
- 4. TS. Nguyễn Thị Thúy Vinh - Trường Đại học Vinh - Phản biện 2
- 5. TS. Nguyễn Hữu Xuyên - Bộ Khoa học và Công nghệ - Ủy viên

- Thành viên tham dự khác: ban ban và người thân của học viên

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: 8,19

Bài báo khoa học: 1 Chờ

Khác: \

3. Học viên trình bày luận văn (trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

1. Theo ban quản lý ngân sách xã tại huyện Hưng Sơn có gặp những khó khăn gì không? và lý do vì sao lại như vậy?

2. Tại sao huyện không quyết định chuyển BTTN đến các huyện lân cận?

2. Tại sao huyện chưa biết chi thế quản lý ngân sách xã rồi để tìm nghiệm cứu?

3. Các nhà tài trợ hướng đến quản lý ngân sách xã rồi tại sao không đưa ra các đề tài là những nhà tài trợ? Hay chỉ ra một nhà tài trợ hướng đến nhà tài trợ?

phần tiếp theo nghiên cứu về cách quản lý ngân sách xã rồi đưa ra phân tích luận giải (sơ trung) và tại sao huyện nên tìm kiếm phòng kế hoạch để đề xuất?

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm luận văn:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

..... Đề tài luận văn có ý nghĩa khoa học và thực tiễn.....  
..... Luận văn trình bày đẹp, có lập luận chặt chẽ, logic.....  
..... Học vấn từ luận từ luận luận.....

b). Hạn chế:

..... Các sai sót, bổ sung, chỉnh sửa.....  
..... Luận văn trình bày đẹp, nhưng phần nội dung.....  
..... Chưa chặt chẽ, các luận điểm chưa logic hơn.....

- Điểm của các thành viên HĐ: 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 + 8,5 = 42,5

- Điểm trung bình: bằng số 8,5; bằng chữ tám rưỡi; Điểm kết luận: 8,5

8. Kết luận của Hội đồng:

- Khả năng phát triển của luận văn (nếu có):

.....  
.....  
.....

- Kết luận khác (nếu có):

..... Học vấn chặt chẽ, luận văn trình bày đẹp, nhưng nội dung.....  
..... Chưa chặt chẽ (theo yêu cầu) và ý kiến nhận xét của Hội đồng.....  
..... (tại mục 7)

Bé mạc lúc 10 giờ 30 ngày 10 tháng 07 năm 2022

**XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO**

**THƯ KÝ HỘI ĐỒNG**

**CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG**

**TS. Nguyễn Thị Thanh Hòa**

**PGS.TS. Đỗ Thị Phi Hoài**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**BẢN NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SỸ**

Tên đề tài: “*Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh*”

Học viên: Đặng Thị Tam

Chuyên ngành: Quản lý kinh tế

Mã số: 8.31.01.10

Người hướng dẫn khoa học: PGS.TS. Đinh Trung Thành

Họ tên, học vị, học hàm của người nhận xét: TS. Nguyễn Thị Thúy Vinh

Cơ quan công tác: Trường Đại học Vinh

Trách nhiệm trong hội đồng: Phản biện

**NỘI DUNG NHẬN XÉT**

**1. Tính cấp thiết, ý nghĩa khoa học và thực tiễn của đề tài**

Ngân sách cấp xã có vai trò quan trọng trong hệ thống ngân sách nhà nước. Trong quá trình đổi mới, phát triển kinh tế - xã hội, Nhà nước luôn quan tâm đến công tác quản lý ngân sách nhà nước, đặc biệt ngân sách cấp xã. Để đảm bảo cho ngân sách nhà nước đóng góp tích cực vào việc phát triển kinh tế - xã hội của địa phương thì vai trò của công tác quản lý ngân sách rất quan trọng, đảm bảo tiết kiệm, chống lãng phí thất thoát và nâng cao hiệu quả sử dụng ngân sách nhà nước.

Do vậy, luận văn lựa chọn chủ đề Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh để nghiên cứu là một đề tài có ý nghĩa lý luận và thực tiễn rất cao.

**2. Sự không trùng lặp của đề tài với các công trình đã công bố trong và ngoài nước**

Nghiên cứu về Quản lý ngân sách đã có rất nhiều công trình nghiên cứu ở các phạm vi, khía cạnh khác nhau. Tuy nhiên nghiên cứu về Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh là công trình nghiên cứu không trùng lặp với các nghiên cứu đã công bố mà tôi được biết.

**3. Sự rõ ràng, đầy đủ và trung thực trong việc trích dẫn tài liệu tham khảo**

Nguồn tài liệu tham khảo sử dụng trong luận văn khá phong phú, cập nhật, đáng tin cậy và được trích dẫn nguồn tương đối đầy đủ.

**4. Tính hợp lý và độ tin cậy của phương pháp nghiên cứu được sử dụng**

Đề đạt được mục đích và nhiệm vụ nghiên cứu tác giả đã sử dụng các phương pháp phân tích, tổng hợp, thống kê, so sánh trong luận văn tương đối phù hợp. Với các phương pháp trên về cơ bản bảo đảm độ tin cậy và khách quan trong việc đánh giá và rút ra kết luận.

#### **5. Kết quả nghiên cứu mới của đề tài:**

Về lý luận: Luận văn đã nghiên cứu và làm rõ một số vấn đề lý luận về ngân sách xã. Xác định được nội dung nghiên cứu và nhân tố ảnh hưởng đến quản lý ngân sách xã. Nghiên cứu cũng đã chỉ ra kinh nghiệm và rút ra bài học kinh nghiệm cho huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

Về thực trạng: Luận văn đã phân tích được thực trạng Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh. Kết quả phân tích, các kết luận rút ra từ nghiên cứu thực tế là cơ sở quan trọng để đề xuất các giải pháp nhằm tăng cường quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh thời gian tới.

Về đề xuất giải pháp: trên cơ sở phân tích thực trạng Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh tác giả đã đề xuất được 3 nhóm giải pháp nhằm tăng cường Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh thời gian tới.

#### **.6. Ưu điểm và nhược điểm về nội dung, bố cục và hình thức của luận văn.**

- Bố cục và hình thức luận văn

Luận văn gồm 85 trang được kết cấu thành 3 chương. Kết cấu luận văn tương đối hợp lý, đảm bảo thực hiện được mục tiêu nghiên cứu của đề tài.

- Một số trao đổi về nội dung:

Phần mở đầu: Tác giả đã đề cập đến ngân sách nhà nước, tuy nhiên tác giả cần làm rõ cần đi sâu và làm rõ hơn tính cấp thiết cần phải nghiên cứu vấn đề quản lý ngân sách xã cả về mặt lý luận và thực tiễn. Cần thống nhất thuật ngữ “quản lý tài chính cấp xã” và quản lý ngân sách cấp xã”

Tổng quan nghiên cứu, tác giả còn liệt kê các công trình nghiên cứu chưa luận giải các công trình để từ đó chỉ ra được khoảng trống cho nghiên cứu

Mục 5 Phương pháp nghiên cứu (trang 5) Tác giả cần bổ sung và luận giải các phương pháp nghiên cứu đã sử dụng trong luận văn một cách cụ thể rõ ràng hơn như

phương pháp thu thập số liệu phải chỉ ra thu thập những số liệu, thông tin gì? Như thế nào? ở đâu?

+ Chương 1. Tác giả đã hệ thống hóa được một số lý luận cho nghiên cứu. Tuy nhiên một số nội dung chưa được luận giải phù hợp:

Mục 1.1.2. Đặc điểm của ngân sách xã (trang 8) trong nội dung đề cập đến đặc điểm chung và đặc điểm riêng nhưng chưa được rõ cái chung và riêng như thế nào?

Mục 1.1.3. Vị trí, vai trò ngân sách xã (trang 8) rất lộn xộn tác giả cần luận giải lại

Từ trang 9 đến trang 13 tác giả đã liệt kê các quy định, tác giả cần luận giải

Tác giả đã xác định nội dung nghiên cứu bao gồm (1) Bộ máy quản lý tài chính cấp xã; (2) Lập dự toán; (3) Thực hiện dự toán; (4) Quyết toán thu chi; (5) Kiểm tra, giám sát, công khai thu chi. Tuy nhiên:

Cần chuyển mục 1.2.2. Nội dung quản lý ngân sách xã (trang 14); thành mục 1.2.1. Bộ máy quản lý (trang 13) nằm trong mục 1.2.2.

Mục 1.2.1. Bộ máy quản lý tài chính cấp xã (trang 13) tên mục sử dụng thuật ngữ không thống nhất với nghiên cứu và cần bổ sung sơ đồ

Mục 1.2.2.4. Kiểm tra, giám sát, công khai thu chi (trang 20) tác giả rà soát xem có trong công tác quản lý ngân sách có công tác công khai thu chi không?

Mục 1.2.3. Các nhân tố ảnh hưởng đến quản lý ngân sách xã (trang 20), tác giả còn luận giải chưa chỉ ra rõ các nhân tố ảnh hưởng

Chương 2. Tác giả đã đi sâu phân tích tình hình quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, Hà Tĩnh với các nội dung: Xây dựng, ban hành các văn bản nhằm triển khai, hướng dẫn quản lý thu, chi ngân sách cấp xã; Cơ chế quản lý tài chính cấp xã ở huyện Hương Sơn; tình hình quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn bao gồm dự toán thu, dự toán chi, thẩm tra phê duyệt dự toán thu chi; chấp hành dự toán, công tác kiểm tra, giám sát công khai thu chi. Tuy nhiên các nội dung nghiên cứu chương 2 chưa logic với

chương 1. Các mục lớn và mục con còn trùng tên như mục 2.2. (trang 30) và mục 2.2.3. (trang 38) tình hình quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, Hà tỉnh.

Mục 2.2.1. Xây dựng, ban hành các văn bản nhằm triển khai, hướng dẫn quản lý thu, chi ngân sách cấp xã (trang 30). Nội dung không logic với tên mục, không xác định được ai xây dựng, ban hành văn bản? Xây dựng, ban hành những văn bản nào để triển khai, hướng dẫn quản lý thu, chi ngân sách cấp xã?

Mục 2.2.2. Cơ chế quản lý tài chính cấp xã ở huyện Hương Sơn được luận giải 6 trang từ trang 32 đến trang 38 gần giống như lý luận ở chương 1, mục 1.1.4. Nhiệm vụ ngân sách xã từ trang 9 đến trang 13.

Mục 2.2.3.1. (trang 38) và bảng 2.1. (trang 39) Dự toán thu ngân sách xã. Nhưng nội dung luận giải phân tích đánh giá là thực hiện. Dự toán chi mục 2.2.3.2. (trang 40) luận giải còn sơ sài cần luận giải thêm.

Mục 2.2.3.5. Công tác kiểm tra, giám sát công khai thu chi (trang 54) lý thuyết suông không có minh chứng, thông tin thực trạng ở địa bàn nghiên cứu.

Phần đánh giá chung: Kết quả đạt được, hạn chế tác giả còn lan man liệt kê, chưa đánh giá theo các nội dung nghiên cứu đã xác định ở chương 2. Để tăng sự thuyết phục cần phải luận giải thêm. Chưa đánh giá được nguyên nhân dẫn đến hạn chế trên. Tác giả cần rà soát và chỉnh sửa xác định những hạn chế cấp thiết nhất cần khắc phục và những nguyên nhân chính dẫn đến hạn chế đó, từ đó nghiên cứu mới có cơ sở để đưa ra giải pháp giải quyết thực tiễn

+ Chương 3. Tác giả đã đề xuất phương hướng và giải pháp để tăng cường quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, Hà tỉnh thời gian tới. Tuy nhiên, phương hướng được luận giải 8 trang từ trang 67 – 75, luận giải như giải pháp thực hiện. Cần làm rõ ràng hơn các giải pháp (trang 75)

## 7. Kết luận

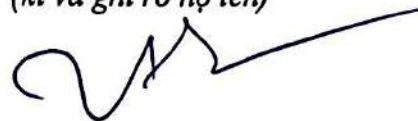
Mặc dù còn một số hạn chế trên song nhìn chung đây là một công trình nghiên cứu độc lập, công phu của học viên. Sau khi học viên bảo vệ thành công và tiếp thu chỉnh sửa

theo yêu cầu của hội đồng thi Học viên xứng đáng được nhận học vị Thạc sĩ Quản lý kinh tế.

Vinh., ngày 8 tháng 07 năm 2022

**CÁN BỘ PHẢN BIỆN**

(kí và ghi rõ họ tên)



**TS. Nguyễn Thị Thúy Vinh**

**Câu hỏi**

1. Tác giả hãy cho biết chủ thể quản lý ngân sách xã mà đề tài nghiên cứu?
2. Các nhân tố ảnh hưởng đến quản lý ngân sách xã mà tác giả xác định trong đề tài là những nhân tố nào? Hãy chỉ ra nhân tố nào ảnh hưởng lớn nhất đến công tác quản lý ngân sách xã mà tác giả đã phân tích trong nghiên cứu và chứng minh địa chỉ đã phân tích luận giải (số trang)? Và tác giả hãy nêu tên giải pháp khắc phục đã đề xuất?

Hà Nội, ngày 04 tháng 07 năm 2022

## NHẬN XÉT LUẬN VĂN THẠC SĨ

Học viên : Đặng Thị Tam  
Đề tài luận văn: *Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh*  
Chuyên ngành : Quản lý kinh tế  
Người nhận xét : PGS. TS. Trần Mạnh Dũng  
Đơn vị công tác : Trường Đại học Kinh tế quốc dân  
Chức trách trong hội đồng: Phản biện 1

---

Sau khi đọc xong luận văn thạc sĩ với tiêu đề “*Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh*”, tôi có 1 số nhận xét sau:

- Thực hiện nghiên cứu đề tài này thực sự cần thiết; có giá trị lý luận và thực tiễn.
- Chưa có cơ sở cho rằng nghiên cứu này trùng lặp với các nghiên cứu trước đây.
- Có sự phù hợp giữa tên đề tài và nội dung nghiên cứu của đề tài.
- Thu thập dữ liệu và xử lý dữ liệu, về cơ bản được cho là tin cậy và hợp lý.
- Nghiên cứu này có giá trị cả về lý luận và thực tiễn, đó là làm phong phú hơn lý luận và thực tiễn về ngân sách xã và quản lý ngân sách xã có gắn với nhiều điểm đặc thù trên địa bàn huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh.

### - Một số vấn đề cần trao đổi:

Để luận văn có giá trị hơn, đề nghị học viên xem xét các khía cạnh sau:

- Nên bỏ các mục đánh số hiệu A, B. Ví dụ: A. Mở đầu; B. Nội dung ???

- Bỏ dấu . cuối tên mục, tên tiểu mục

### - Mở đầu:

+ Làm rõ hơn Đối tượng nghiên cứu (tr.4). Đối tượng nên là cơ sở lý luận và thực tiễn về quản lý ...

### - Chương 1:

+ Một số nội dung cần trích dẫn nguồn để độ tin cậy cao hơn

+ Một số đoạn viết quá dài, cần tách thành những đoạn nhỏ hơn thì hợp lý hơn. Ví dụ:  
Đoạn từ đầu trang 23 đến trang 25; trang 25 đến trang 27 ...

**- Chương 2:**

+ Cần phải có đơn vị tính trong các Bảng dữ liệu. Ví dụ: Bảng 2.1 (tr. 39) ???

+ Tình hình/Thực trạng quản lý chi tiêu ngân sách xã (tr.38) nên gồm 3 tiêu mục để tiện theo dõi và đối chiếu với các tiêu mục mà học viên đã trình bày trong chương cơ sở lý luận; đó là Lập dự toán; thực hiện/chấp hành dự toán; kiểm tra giám sát.

**- Chương 3:**

+ Phương hướng tăng cường ... (mục 2); và Giải pháp tăng cường ... (mục 3.3) có nên gộp vào 1 mục không. Các giải đáp đưa ra cần tập trung vào bộ máy quản lý và 3 nội dung quản lý ngân sách.

**Câu hỏi:** Theo bạn, quản lý ngân sách xã tại huyện Hương Sơn có gặp những khó khăn gì không? và lý do vì sao lại như vậy?

**Kết luận:** Theo người phản biện, nghiên cứu về *Quản lý ngân sách xã ở huyện Hương Sơn, tỉnh Hà Tĩnh* được cho là công trình có giá trị cả về lý luận và thực tiễn, đồng thời thỏa mãn yêu cầu của luận văn ở cấp thạc sĩ.

*Nếu bảo vệ thành công, tác giả xứng đáng được công nhận học vị thạc sĩ.*

**Người phản biện**



**PGS. TS. Trần Mạnh Dũng**  
**Trường ĐH Kinh tế quốc dân**