

# CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

-----\*\*\*-----

## **BIÊN BẢN SEMINAR CÁC HỌC PHẦN ĐƯỢC ĐIỀU CHỈNH THUỘC CHUYÊN NGÀNH ĐỊA LÍ HỌC**

### **1. Thời gian, địa điểm:**

- Thời gian: Từ 20h0 ngày 21/6/2022
- Địa điểm: Trực tiếp

### **2. Thành phần:**

- Người báo cáo: PGS.TS. Nguyễn Thị Trang Thanh
- Thành phần tham gia: Các CB Khoa Địa lí
- Thư ký: TS Võ Thị Vinh

### **3. Nội dung**

- PGS.TS. Nguyễn Thị Trang Thanh: Báo cáo tuyên bố lí do và buổi semina
- Các chủ trì chuyên đề trình bày Đề cương chi tiết các học phần đã được điều chỉnh (Mục tiêu, mô tả học phần, CDR, phần đánh giá, kế hoạch dạy học, Tài liệu tham khảo của các học phần theo file đính kèm).

### **4. Ý kiến góp ý**

#### **- Ý kiến cô Thành Vinh:**

- + Đây là các học phần của chương trình đào tạo thạc sĩ, nên bám sát theo các chuyên đề của chương trình phổ thông tổng thể và chương trình công nghệ để lựa chọn các nội dung giảng dạy cho phù hợp.
- + CDR nào thì tương ứng với cách đánh giá đó. CDR nhiều quá, gặp khó khăn ở lớp có học sinh đông trong việc đánh giá. Chỉ nên có 5 con điểm trong học phần này.
- + Nên làm bảng phân nhiệm chương trình trước rồi mới xemina các học phần để không bị chông chéo về CDR

#### **- Ý kiến Thầy Chung:**

- + Có thống nhất số lượng Rubrics cho mỗi học phần hay không, bởi vì nhập điểm trên hệ thống. Nhà trường không quy định số lượng Rubrics cho các học phần mà quan tâm

đến CDR. Mặc dù cũng đánh giá hoạt động nhóm nhưng yêu cầu khác nhau ở các học phần. Càng ở học phần sau thì mức độ yêu cầu phải khó hơn.

+ Không quy định thống nhất số lượng Rubrics.

+ Theo ý kiến thầy Phú có 5 con điểm là ít, theo tôi có bao nhiêu con điểm thì đều phải nhập hết điểm.

+ Các con điểm nhỏ là trong sổ tay, còn điểm trên hệ thống thì số lượng ít

#### **- Ý kiến Cô Yên:**

+ Đề cương quá phức tạp, còn nhiều nút thắt. Ý kiến của thầy Chung gỡ được nhiều nút thắt cho đề cương các chuyên đề trên.

+ Theo tôi học phần này có mấy con điểm cần đánh giá: (1) Điểm trên bài giảng E learning (Trên bài giảng E learning có các câu hỏi, thiết kế nêu qua được bao nhiêu phần trăm thì mới được qua, không qua phải học lại. (2) Kiểm tra tiến độ của đồ án: Quy định 2 lần kiểm tra tiến độ. (3) Sản phẩm cuối kì: Sản phẩm đồ án.

**- Ý kiến Cô Tuyên:** Nên đơn giản hóa đề cương. Theo các thầy cô học phần này dạy bằng tiếng việt có nên đưa tài liệu bằng tiếng anh vào hay không, hay để tất cả các tài liệu bằng tiếng việt.

+ Với điều kiện về cơ sở vật chất, trang thiết bị cơ sở của nhà trường. Chúng ta vẫn chưa tường minh đồ án là công cụ hay đồ án là mục đích. Theo tôi, ở những HP đầu thì đồ án như là công cụ, còn ở HP sau thì đồ án như là mục đích.

+ Nếu theo chương trình THPT mới có các chuyên đề có các nội dung về ĐL đại cương cả mảng tự nhiên và KT - XH. Vậy theo tôi, trong ĐCCT các ND này cần được được thiết kế tương thích, làm cơ sở để HV tiếp cận được các vấn đề mới để về phổ thông thực hiện tốt các ND này

**- Ý kiến Cô Việt Hà:** Riêng chuyên đề : LLDH Địa lí hiện đại cũng đã được biên soạn, chỉnh sửa lại tất cả các ND theo yêu cầu mới của nhà trường, Đồng thời, cập nhật những nội dung mới để HV có cơ hội tiếp cận những vấn đề mới về tổ chức Dh PTNL

**- Ý kiến Cô Thanh:** Tiếp thu các ý kiến, góp ý của thầy cô, và sẽ xem xét điều chỉnh lại

Cuộc họp kết thúc vào hồi 22h30 cùng ngày.

21/06/2022

Vinh, ngày

**Thư ký**



**TS. Võ Thị Vinh**

**Chủ trì**



**PGS.TS. Nguyễn Thị Trang Thanh**