

BIÊN BẢN HỌP CÁC BÊN LIÊN QUAN VỀ CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO

1. **Thời gian bắt đầu:** 8 giờ 00 phút, ngày 29 tháng 11 năm 2023.
2. **Địa điểm:** Phòng A1.206
3. **Thành phần tham dự:**
 - PGS.TS Nguyễn Thị Hồng Loan – Trưởng Khoa Toán
 - PGS.TS. Nguyễn Văn Đức– Phụ trách CTĐT thạc sĩ ngành Toán giải tích
 - Giảng viên giảng dạy các học phần trong chương trình đào tạo thạc sĩ ngành Toán giải tích.
4. **Chủ trì:** PGS.TS. Nguyễn Thị Hồng Loan, Trưởng Khoa Toán
5. **Thư ký:** TS. Vũ Thị Hồng Thanh
6. **Nội dung buổi họp**
 - PGS.TS Nguyễn Thị Hồng Loan tuyên bố lý do cuộc họp: nội dung bàn về kết quả khảo sát các bên liên quan về CTĐT trình độ thạc sĩ ngành Toán giải tích.
 - TS. Nguyễn Thị Quỳnh Trang báo cáo tổng hợp kết quả khảo sát của các bên liên quan qua link khảo sát

Kết quả khảo sát từ câu 1 đến câu 11	Mức 1	Mức 2	Mức 3	Mức 4	Mức 5
1				14 (16%)	71 (84%)
2			1 (1%)	14 (16%)	70 (83%)
3			1 (1%)	22 (26%)	62 (73%)
4			1 (1%)	17 (20%)	67 (79%)
5			2 (2%)	16 (19%)	67 (79%)
6				16 (19%)	69 (1%)
7			2 (2%)	16 (19%)	67 (79%)

8				19 (22%)	66 (78%)
9			6 (7%)	27 (32%)	58 (68%)
10			3 (4%)	14 (16%)	68 (80%)
11				15 (18%)	70 (82%)

Kết quả khảo sát câu 12 về CDR của CTĐT

Chúng tôi thu nhận được 45 câu trả lời, tất cả đều đánh giá các CDR của CTĐT “Đạt”.

Kết quả khảo sát câu 13.

Nội dung câu 13: “Theo anh/chị, nội dung chương trình đào tạo của chuyên ngành mà anh/chị đã học cần được cải tiến, bổ sung ở các phần nào sau đây (cấu trúc, kiến thức, kỹ năng, phương pháp kiểm tra, đánh giá, ...”. Chúng tôi thu nhận được các ý kiến sau:

Phần lớn các ý kiến đều cho rằng CDR, nội dung CTĐT phù hợp. Bên cạnh đó, một số ý kiến đề xuất như sau:

- Giảm yêu cầu chuẩn đầu ra tiếng Anh.
- Có thể giảm các nội dung mang tính hàn lâm; tăng cường các nội dung hướng dẫn học viên về cách thức, phương pháp, biện pháp,... để phát hiện và triển khai một nội dung hay đề tài khoa học Toán.
- Cần bổ sung thêm phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với chương trình mới.
- Chương trình đào tạo cần đưa nhiều kiến thức và thực hành về phương pháp kiểm tra đánh giá.
- Là một giáo viên còn ít kinh nghiệm nên mong muốn được sự hướng dẫn và tư vấn thêm về phương pháp dạy học mới áp dụng vào thực tiễn, áp dụng vào dạy học hiệu quả hơn.

Kết quả khảo sát cơ hội thăng tiến

Cơ hội thăng tiến	Có	Không
Sau khi tốt nghiệp trình độ thạc sĩ anh/chị có thay đổi vị trí việc làm không?	27 (32%)	58 (68%)
Từ khi tốt nghiệp trình độ thạc sĩ anh/chị có thăng tiến trong công việc không?	39 (46%)	46 (54%)

Kết quả khảo sát nhà tuyển dụng

Câu hỏi	Mức độ 1	Mức độ 2	Mức độ 3	Mức độ 4	Mức độ 5
1			1 (3%)	5 (18%)	22 (79%)
2		3 (11%)	10 (36%)	12 (43%)	3 (11%)
3		1 (3%)	3 (11%)	10 (36%)	14 (50%)
4			4 (14%)	10 (36%)	14 (50%)
5			1 (3%)	10 (36%)	17 (61%)
6			2 (7%)	11 (39%)	15 (54%)
7			1 (3%)	8 (29%)	19 (68%)
8			1 (3%)	12 (43%)	15 (54%)
9			1 (3%)	11 (39%)	16 (57%)
10			1 (3%)	11 (39%)	16 (57%)
11			4 (14%)	12 (43%)	12 (43%)
12		1 (3%)	1 (3%)	13 (46%)	13 (46%)
13			2 (7%)	13 (46%)	13 (46%)
14				6 (21%)	22 (79%)
15			2 (7%)	7 (25%)	21 (75%)
16			1 (3%)	7 (25%)	20 (71%)
17			1 (3%)	3 (11%)	24 (86%)

- Phần lớn các kết quả nhận được đều lựa chọn “Đồng ý” hoặc “Hoàn toàn đồng ý”. Một số ít kết quả là “Không đồng ý” và “Đồng ý một phần”.
- Có đến 10 nhà tuyển dụng (chiếm 36%) đánh giá “Kỹ năng sử dụng ngoại ngữ” của học viên ở mức 3 và có 3 (chiếm 11%) nhà tuyển dụng đánh giá mức 2 “Không đồng ý”.

TS. Dương Xuân Giáp cho rằng ý kiến giảm chuẩn đầu ra tiếng Anh theo đề nghị của nhà tuyển dụng và cựu học viên là phù hợp với thực tiễn nhưng không phù hợp với yêu cầu cần đạt của Khung trình độ quốc gia.

PGS.TS Nguyễn Văn Đức đồng ý với ý kiến về việc cần bổ sung thêm nội dung về phương pháp kiểm tra đánh giá phù hợp với chương trình mới của cựu học viên.

7. Kết luận

- Đồng ý với các ý kiến của cuộc họp không giảm yêu cầu đối với CĐR tiếng Anh.
- Bổ sung thêm nội dung về kiểm tra đánh giá phù hợp với chương trình giáo dục phổ thông.

Cuộc họp kết thúc vào hồi 11h30 phút ngày 29/11/2023.

Thư ký

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'V. Thanh', with a horizontal line underneath.

Vũ Thị Hồng Thanh

Chủ trì

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'N. Loan', with a checkmark-like flourish at the end.

Nguyễn Thị Hồng Loan