

Phiếu đánh giá dành cho Hội đồng chấm đề cương luận văn

TRƯỜNG ĐẠI HỌC VINH
TRƯỜNG SƯ PHẠM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Ngành: SHTN BỘ MÔN SINH HỌC

PHIẾU ĐÁNH GIÁ ĐỀ CƯƠNG LUẬN VĂN TỐT NGHIỆP THẠC SĨ

(Dành cho Hội đồng chấm đề cương)

- Họ và tên học viên: Đỗ Thị Hồng Ngọc
- Mã học viên 23842011400010 ; Khóa học: 2023-2025
Ngành: Sinh học thực nghiệm
- Tên đề tài: Đánh giá kết quả chăm sóc người bệnh sau phẫu thuật ghép da do bỏng tại khoa Bỏng bệnh viện Hữu Nghị Đa Khoa Nghệ An
- Thành viên hội đồng**
 - **Họ và tên: Trần Huyền Trang**
 - **Vai trò trong hội đồng: Ủy viên phản biện**
- Tiêu chí và điểm đánh giá

Chuẩn đầu ra đánh giá [MNL: ..(Điểm năng lực cần đạt)] {Trọng số}		Điểm chấm/ Điểm tối đa	Điểm năng lực
CLO 4.1.1.1. Phân tích/tổng quan được bối cảnh của lĩnh vực và của vấn đề nghiên cứu. [MNL: 3,5] {Trọng số 15%}		9/10	3,2
Tiêu chí	Phân tích được bối cảnh liên quan đến chủ đề luận văn	9/10	
	Chỉ báo 1: Phân tích tổng quan được về tình hình nghiên cứu, ứng dụng, tình hình kinh tế - xã hội liên quan đến chủ đề của luận văn.	4,5	
	Chỉ báo 2: Luận giải được tính cấp thiết của luận văn trên cơ sở phân tích tổng quan.	4,5	
CLO 4.2.1.1. Hình thành ý tưởng về vấn đề nghiên cứu. [MNL: 4,5] {Trọng số 15%}		9,5/10	5.0
Tiêu chí	Hình thành ý tưởng về luận văn	9,5/10	
	Chỉ báo 1: Chỉ ra được câu hỏi nghiên cứu, giả thuyết khoa học hoặc yêu cầu thực tiễn về luận văn.	3,0	
	Chỉ báo 2: Luận giải được ý tưởng luận văn có sự khác biệt so với các đề tài tương tự đã được thực hiện.	3,5,	

	Chỉ báo 3: Phát biểu rõ ràng mục tiêu nghiên cứu	3,0	
CLO 4.2.2.1. Thiết kế được đề cương đề tài nghiên cứu. [MNL:3,5] {Trọng số 10%}		9/10	4.2
Tiêu chí 1	Xây dựng được nội dung và phương pháp nghiên cứu	4,5/5,0	
	Chỉ báo 1: Thiết kế được các nội dung phù hợp với mục tiêu của đề án.	2,5	
	Chỉ báo 2: Xác định được phương pháp/cách thức thực hiện phù hợp với từng nội dung của luận văn.	2,0	
Tiêu chí 2	Xây dựng được kế hoạch và bố trí nguồn lực thực hiện luận văn	4,5/5,0	
	Chỉ báo 1: Xây dựng kế hoạch và tiến độ thực hiện chi tiết, rõ ràng cho từng nội dung của đề án.	2,5	
	Chỉ báo 2: Bố trí, sắp xếp được nguồn lực hợp lý để thực hiện kế hoạch hiệu quả.	2,0	

6. Nhận xét khác (nếu có)

Đề cương nghiên cứu:

Đặt vấn đề cần thể hiện rõ tính cấp thiết và tính mới trong nghiên cứu

Phương pháp nghiên cứu phân phần biệt rõ ràng là tiến cứu hay hồi cứu số liệu

Bảo vệ đề cương cần nói to, rõ ràng mạch lạc hơn, slide phải theo mẫu của nhà trường.

7. Kết quả đánh giá

CLO	4.1.1.1	4.2.1.1	4.2.2.1	Tổng điểm ¹
Trọng số (%)	15	15	10	
Điểm số GPA	9,0	9,5	9,0	
Quy đổi điểm số GPA (Điểm số GPA*Trọng số)	4.2	5.0	4.2	
Điểm năng lực	4.2/3,5	5.0/4,5	4.2/3,5	
Kết luận (đạt/không đạt)				

Nghệ An, ngày 14 tháng 4 năm 2025

Thành viên Hội đồng



TS. Trần Huyền Trang

¹ Tổng điểm = Tổng Điểm số GPA của từng CLO.