

BIÊN BẢN HỢP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOA 30

Về đề tài: Xây dựng hệ thống bài tập rèn luyện kỹ năng viết đoạn văn cho học sinh lớp 3 của tác giả Bùi Thu Hiền chuyên ngành Giáo dục học (Giáo dục Tiểu học) do 1. GS.TS. Lê Phương Nga - Trường Đại học Sư phạm Hà Nội; 2. TS. Hoàng Thị Hiền Lê - Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc 14h... ngày 21... tháng 12... năm 2024.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

| TT | Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác | Vai trò trong HĐ |
|----|--|------------------|
| 1 | PGS.TS. Nguyễn Thị Hương - Trường Đại học Vinh | Chủ tịch |
| 2 | TS. Nguyễn Thị Nga - Trường Đại học Vinh | Thư ký |
| 3 | TS. Chu Thị Hà Thanh - Trường Đại học Vinh | Phản biện |

- Thành viên tham dự khác:.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập 8,26

Bài báo khoa học không

Khác: không

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hội và trả lời:

Phản biện: Chương trình Giáo dục Phổ thông 2018 bao gồm những nội dung nào về dạy học viết đoạn văn cho học sinh lớp 3?

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

không

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm Đồ án:

- Nhận xét của hội đồng

- a). Ưu điểm: - Đề tài có ý nghĩa khoa học và nâng cao trình độ chuyên môn của người nghiên cứu. CS ĐT tin cậy.
- Về đề tài, nội dung phù hợp với chuyên ngành GDTH, phù hợp nhu cầu của CS ĐT tin cậy.
- Đồ án đã xây dựng được hệ thống bài tập có tính nâng cao và vận dụng kiến thức thực tiễn của Chương trình GDPT 2018 và SGK hiện hành.
- Kết quả nghiên cứu thể hiện tính khoa học, đúng công trình nghiên cứu của tác giả?
- b). Hạn chế:

- Tiến đề tài: rèn kỹ năng viết đơn văn nhưng trong đó có 6 BT và 1 KN với 15 nghề
- Phần Liel. 24? nghề của và ở? ngành nghề chính có ngành dân lập, trong nước chính quy
- Các chất xác hội các chất như có bản của đề tài
- Chương 2; phương pháp xử lý số liệu không đạt thực hiện theo quy định hình thức, nội dung, chất lượng.

c) Khả năng phát triển của Đồ án (nếu có):

.....

.....

.....

d) Kết luận khác (nếu có):

Không

- Kết luận của của Hội đồng

+ Điểm số của các thành viên HĐ: 9,1 + 9,1 + 9,1 = 27,3

+ Điểm số trung bình: bằng số 9,1; bằng chữ Chính thức tốt

+ Điểm năng lực của các CLO:

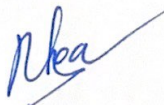
| CLO | Thành viên Hội đồng ¹⁹ | | | Điểm NLTB của các CLO | Kết luận ²⁰ |
|---------|-----------------------------------|-----|-----|-----------------------|------------------------|
| | CT | TK | PB | | |
| 2.1.1.2 | 4,4 2,8 | 2,8 | 2,8 | 2,8/2,5 | Đạt |
| 3.2.1.1 | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 4,4/3,5 | Đạt |
| 3.2.2.1 | 3,4 | 3,4 | 3,4 | 3,4 .../2,5 | Đạt |
| 4.2.3.1 | 4,2 | 4,2 | 4,2 | 4,2 .../3,5 | Đạt |
| 4.2.4.1 | 4,4 | 4,4 | 4,4 | 4,4 .../3,5 | Đạt |

Bế mạc lúc 11 giờ 50' ngày 21 tháng 12 năm 2024

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG





TS. Nguyễn Thị Nga

PGS.TS. Nguyễn Thị Hương

¹⁹ Hội đồng đánh giá Đồ án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phân biện

²⁰ Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.