

## BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOÁ 30

Về đề tài: Ứng dụng phần mềm Canva trong dạy học giải toán ở lớp 4 theo hướng phát triển năng lực học sinh của tác giả NGUYỄN NGỌC BẢO NGHI chuyên ngành Giáo dục học (Giáo dục Tiểu học) do 1.TS. Nguyễn Tiến Dũng - Trường Đại học Vinh; 2.TS. Thái Huy Vinh - Hội Tâm lý giáo dục Nghệ An hướng dẫn.

Khai mạc lúc... 15h30... ngày ... 03... tháng ... 8... năm 2023.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá đồ án.

### 1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

TT	Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác	Vai trò trong HĐ
1	PGS.TS. Nguyễn Thị Châu Giang - Trường Đại học Vinh	Chủ tịch
2	TS. Phạm Thị Hải Châu - Trường Đại học Vinh	Thư ký
3	TS. Nguyễn Thị Phương Nhung (b) - Trường Đại học Vinh	Phản biện

- Thành viên tham dự khác:.....

### 2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 8.45.....

Bài báo khoa học... (1 bài).....

Khác:.....

### 3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

### 4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

### 5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

- TS. Nguyễn Thị Phương Nhung hỏi: Các bài tập thiết kế bài giảng theo phần Canva được chuyển đổi học sinh bằng phương thức nào?

- Sư trả lời: Các bài tập được tải lên Elearning của phòng GD TP. Hà Tĩnh.

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

### 6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

### 7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm Đồ án:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:-

- Đồ án có giá trị thực tiễn trong dạy học Toán lớp 4.

- Bố cục hợp lý, nội dung trình bày logic, khoa học.

b). Hạn chế:

03 là chốt hạ  
 Nội dung này học lực dài

c) Khả năng phát triển của Đồ án (nếu có):

d) Kết luận khác (nếu có):

- Kết luận của Hội đồng

- + Điểm số của các thành viên HĐ:  $9,3 + 9,3 + 9,3 = 27,9$
- + Điểm số trung bình: bằng số  $9,3$ ; bằng chữ **chiếm ưu**
- + Điểm năng lực của các CLO:

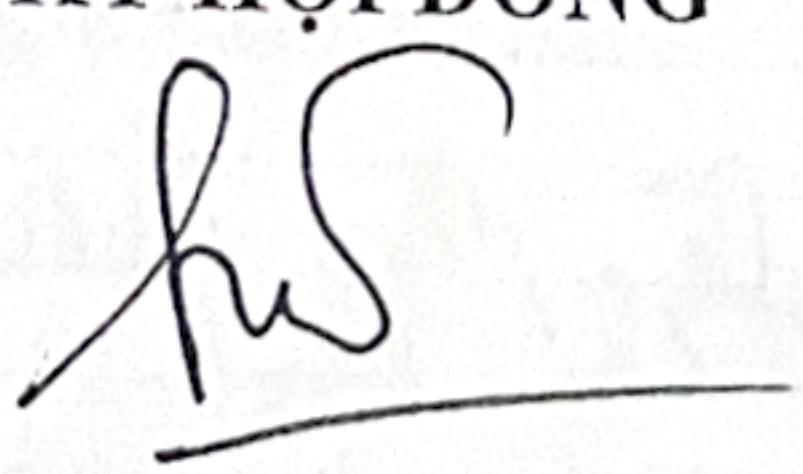
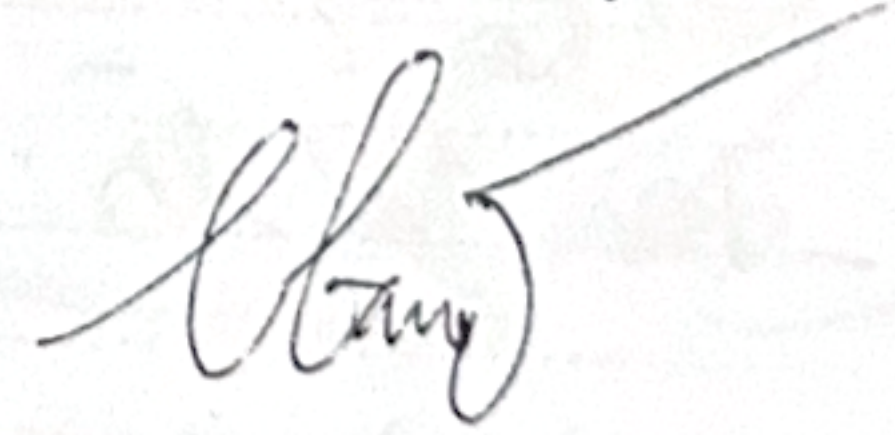
CLO	Thành viên Hội đồng <sup>11</sup>			Điểm NLTB của các CLO	Kết luận <sup>12</sup>
	CT	TK	PB		
2.1.1.2	3,3	3,3	3,2	3,3.../2,5	Đạt
3.2.1.1	4,2	4,2	4,2	4,2.../3,5	Đạt
3.2.2.1	3,4	3,4	3,4	3,4.../2,5	Đạt
4.2.3.1	4,3	4,2	4,3	4,3.../3,5	Đạt
4.2.4.1	4,2	4,3	4,3	4,3.../3,5	Đạt

Bé mạc lúc... 11... giờ... 30... ngày... 03 tháng 8... năm 2024

XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Phạm Thị Hải Châu

PGS.TS. Nguyễn Thị Châu Giang

<sup>11</sup> Hội đồng đánh giá Đồ án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phản biện  
<sup>12</sup> Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOÁ 30**

Về đề tài: Thiết kế và tổ chức dạy học tích hợp liên môn trong môn Tiếng Việt lớp 2 của tác giả Phạm Thanh Hằng chuyên ngành Giáo dục học (Giáo dục Tiểu học) do 1.TS. Phạm Thị Yên - Trường Đại học Sài Gòn; 2.TS. Nguyễn Thị Nga - Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc... 7.30... ngày... 3... tháng... 8... năm 2025.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

TT	Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác	Vai trò trong HĐ
		Chủ tịch
1	PGS.TS. Chu Thị Thủy An - Trường Đại học Vinh	Thư ký
2	TS. Hoàng Thị Hiền Lê - Trường Đại học Vinh	Phản biện
3	TS. Nguyễn Văn Tịnh - Trường Đại học Hà Tĩnh	

- Thành viên tham dự khác:.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 8.12.....  
 Bài báo khoa học..... không.....  
 Khác:.....

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời;

- Câu hỏi 1: Yêu tố quyết định thành công trong việc dạy học tích hợp liên môn?  
 => Trả lời: Các nghệ thuật, kĩ dạy học TV.  
 - Câu hỏi 2: Thuận lợi & khó khăn trong việc dạy học tích hợp Tiếng Việt lớp 2?  
 - Câu hỏi 3: Theo em, dạy học tích hợp liên môn là ppháp hay biện pháp?

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

Đồ án cần chỉnh sửa về hình thức căn đầu, đặt lại tên các chương.  
 Khấn nội dung cần làm sâu hơn, rõ ràng, bám sát môn TV lớp 2

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm Đồ án:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

Đồ án khá đầy đủ và đảm bảo các yếu tố đi để bảo vệ đồ án  
 phản thực nghiệm, s.p. lựa nội dung, có minh chứng video bài giảng để thấy được quá trình giảng dạy trong thực tiễn của HV

b). Hạn chế:

Hình thức trình bày đồ án cần chỉnh sửa

- Cơ sở lý luận còn mỏng, chưa đi sâu nghiên cứu, đề án
- Kết luận khá sơ sài, chưa nghiên cứu sâu sắc

c) Khả năng phát triển của Đề án (nếu có):

- Nếu chính nhà cần phân bổ sẽ hỗ trợ thêm 1 T.Đ.K

d) Kết luận khác (nếu có):

Đề nghị chính nhà hoàn thiện ĐA theo kết luận của HĐ chuẩn ĐA

**Kết luận của Hội đồng**

+ Điểm số của các thành viên HĐ: 9.0 + 9.0 + 9.0 = 27.0

+ Điểm số trung bình: bằng số 9.0; bằng chữ chín điểm chẵn

+ Điểm năng lực của các CLO:

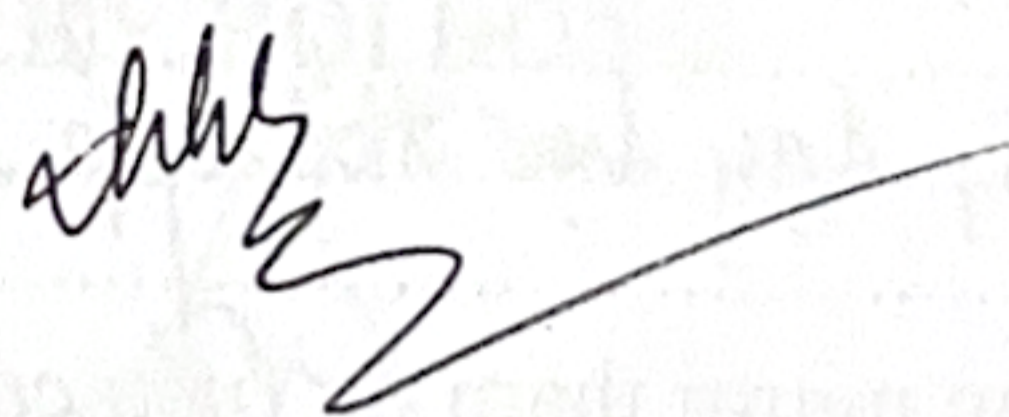
CLO	Thành viên Hội đồng <sup>5</sup>			Điểm NLTB của các CLO	Kết luận <sup>6</sup>
	CT	TK	PB		
2.1.1.2	9.0(3,2)	9.0(3,2)	9.0(3,2)	3,2 <del>1,8</del> 2,5	Đạt
3.2.1.1	9.0(4,2)	9.0(4,2)	9.0(4,2)	4,2 <del>2,7</del> 3,5	Đạt
3.2.2.1	9.0(3,2)	9.0(3,2)	9.0(3,2)	3,2 <del>0,9</del> 2,5	Đạt
4.2.3.1	9.0(4,2)	9.0(4,2)	9.0(4,2)	4,2 <del>1,8</del> 3,5	Đạt
4.2.4.1	9.0(4,2)	9.0(4,2)	9.0(4,2)	4,2 <del>1,8</del> 3,5	Đạt

Bê mạc lúc... 11... giờ... 30 ngày... 03... tháng... 08 năm 2024

XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG




TS. Hoàng Thị Hiền Lê

PGS.TS. Chu Thị Thủy An

<sup>5</sup> Hội đồng đánh giá Đề án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phản biện

<sup>6</sup> Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.

### BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG ĐÁNH GIÁ ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOÁ 30

Về đề tài: Thiết kế bài giảng điện tử trong dạy học môn Toán lớp 4 ở Trường Tiểu học Quỳnh Lưu, huyện Nho Quan, tỉnh Ninh Bình của tác giả Phạm Thị Hương chuyên ngành Giáo dục học (Giáo dục Tiểu học) do 1.TS. Phạm Thị Hải Châu - Trường Đại học Vinh; 2.TS. Trịnh Công Sơn - Trường Cao đẳng sư phạm Nghệ An hướng dẫn.

Khai mạc lúc 10h30 ngày 3 tháng 8 năm 2024

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng đánh giá đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

TT	Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác	Vai trò trong HĐ
1	PGS.TS. Nguyễn Thị Châu Giang - Trường Đại học Vinh	Chủ tịch
2	TS. Nguyễn Thị Phương Nhung (b) - Trường Đại học Vinh	Thư ký
3	TS. Nguyễn Tiến Dũng - Trường Đại học Vinh	Phản biện

- Thành viên tham dự khác:

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: 7.81

Bài báo khoa học: Không

Khác:

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

- Tôi các biện pháp, h.v tìm đặc biệt pháp nào nhất và phân  
mềm nào có lý duy thực tiễn thay qua trình dạy  
học

- Trình chũu bài giảng điện tử minh họa

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

- Cần bổ sung các ví dụ minh họa

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về điểm Đồ án:

- Nhận xét của hội đồng

a). Ưu điểm:

Đáp ứng các yêu cầu của đề tài nghiên cứu, đúng  
bố cục của đề cương.  
Đề nghiên cứu, tìm hiểu, ngoài nước  
Thực tiễn, thực nghiệm công phục

b). Hạn chế:

Rà soát lại tài liệu tham khảo  
 - Bổ sung nội dung 1.4, thể trạng  
 - Căn cứ suy minh hoặc việc thiết kế báo giảng

c) Khả năng phát triển của Đồ án (nếu có):

.....  
 .....

d) Kết luận khác (nếu có):

.....  
 .....

- Kết luận của Hội đồng

+ Điểm số của các thành viên HĐ: 8,8 + 8,8 + 8,8 = 26,4

+ Điểm số trung bình: bằng số 8,8; bằng chữ Tám điểm tám

+ Điểm năng lực của các CLO:

CLO	Thành viên Hội đồng <sup>9</sup>			Điểm NLTB của các CLO	Kết luận <sup>10</sup>
	CT	TK	PB		
2.1.1.2	3.0	3.0	3.0	3.0/2,5	Đạt
3.2.1.1	4.2	4.2	4.2	4.2/3,5	Đạt
3.2.2.1	3.2	3.2	3.2	3.2/2,5	Đạt
4.2.3.1	4.2	4.2	4.2	4.2/3,5	Đạt
4.2.4.1	4.2	4.2	4.2	4.2/3,5	Đạt

Bế mạc lúc 11 giờ 30' ngày 3 tháng 8 năm 2024

XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG

TS. Nguyễn Thị Phương Nhung (b)

PGS.TS. Nguyễn Thị Châu Giang

<sup>9</sup> Hội đồng đánh giá Đồ án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phản biện

<sup>10</sup> Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.