

**BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHĂM ĐÓ AN THẠC SĨ KHOÁ 30**

Về đề tài: Ứng dụng phương pháp Học thông qua chơi vào dạy học kiểu bài Đọc môn Tiếng Việt lớp 1 của tác giả Phan Kim Khánh, ngành Giáo dục học (Giáo dục Tiểu học), do 1. TS. Chu Thị Hà Thanh - Trường Đại học Vinh, 2. TS. Phạm Thị Yến - Trường Đại học Sài Gòn hướng dẫn.

Khai mạc lúc... 10h ngày 10 tháng 10 năm 2024... tại phòng... A2.303.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chăm đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

| TT | Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác                                    | Vai trò trong HĐ |
|----|---|------------------|
| 1  | PGS.TS. Nguyễn Thị Hường - Trường Đại học Vinh                              | Chủ tịch         |
| 2  | TS. Dương Trần Bình - Phòng Giáo dục và Đào tạo quận Gò Vấp, TP Hồ Chí Minh | Thư ký           |
| 3  | PGS.TS. Chu Thị Thủy An - Trường Đại học Vinh                               | Phản biện        |

- Thành viên tham dự khác:...../.....

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập..... 8,18.....

Bài báo khoa học...../.....

Khác:...../.....

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

Hỏi: Về ứng dụng phương pháp học thông qua chơi vào dạy học kiểu bài đọc môn tiếng Việt lớp 1 có gì khác so với các hoạt động khác của môn tiếng Việt lớp 1 và các môn học khác?  
Trả lời: Khác biệt rõ nhất là căn cứ vào yêu cầu cần đạt, bên cạnh đó là các trò chơi xây dựng lên quan đến đối đáp, phỏng vấn, giao tiếp; chủ trương tích cực tạo cho học sinh một dung lượng chơi xoay quanh từ ngữ, câu ngắn.

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

...../.....  
.....  
.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về đề án:

- Nhận xét của hội đồng

- a). Ưu điểm: Đề án phù hợp với chuyên ngành, có tính mới, cấp thiết, có kết quả được thể hiện cụ thể ở khung lý thuyết được xây dựng và sản phẩm thực tiễn phòng, phù có giá trị thực tiễn cao.
- b). Hạn chế: Là các tài liệu nội dung theo ý kiến nhận xét của phản biện và các thành viên Hội đồng, là các thể thức trước khi nộp luận chiểu.
- c) Khả năng phát triển của Luận văn (nếu có):
- d) Kết luận khác (nếu có):

- Kết luận của của Hội đồng

- + Điểm số của các thành viên HĐ: 9,8 + 9,8 + 9,8 = 29,4
- + Điểm số trung bình: bằng số 9,8; bằng chữ *chín tám tám*; Điểm kết luận: *chín tám tám*
- + Điểm năng lực của các CLO:

| CLO     | Thành viên Hội đồng <sup>17</sup> |        |           | Điểm NLTB của các CLO | Kết luận <sup>18</sup> |
|---------|-----------------------------------|--------|-----------|-----------------------|------------------------|
|         | Chủ tịch                          | Thư kí | Phản biện |                       |                        |
| 2.1.1.2 | 3,4                               | 3,4    | 3,4       | 3,4/2,5               | Đạt                    |
| 3.2.1.1 | 4,3                               | 4,3    | 4,4       | 4,3/3,5               | Đạt                    |
| 3.2.2.1 | 3,4                               | 3,4    | 3,3       | 3,4/2,5               | Đạt                    |
| 4.2.3.1 | 4,3                               | 4,3    | 4,3       | 4,3/3,5               | Đạt                    |
| 4.2.4.1 | 5                                 | 5      | 5         | 5/4,5                 | Đạt                    |

Bế mạc lúc... 10 giờ... 55' ngày 27 tháng 10 năm 2024

XÁC NHẬN CỦA  
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



TS. Dương Trần Bình



PGS.TS. Nguyễn Thị Hương

<sup>17</sup> Hội đồng đánh giá Đề án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phản biện

<sup>18</sup> Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.