

BIÊN BẢN HỌP HỘI ĐỒNG CHĂM ĐỒ ÁN THẠC SĨ KHOÁ 30

Về đề tài: Vận dụng sơ đồ tư duy trong dạy học môn Lịch sử - Địa lí lớp 4 của tác giả LÊ NGUYỄN MINH NGUYỄN, ngành Giáo dục học (Giáo dục Tiểu học), do 1. TS. Dương Trần Bình - Phòng Giáo dục và Đào tạo quận Gò Vấp, TP Hồ Chí Minh, 2. TS. Trần Hằng Ly - Trường Đại học Vinh hướng dẫn.

Khai mạc lúc: 15h ngày 27 tháng 10 năm 2024... A2 - 803.....

Sau khi tuyên bố lý do và đọc Quyết định thành lập Hội đồng chấm đồ án.

1. Chủ tịch Hội đồng điều khiển buổi họp:

- Họ và tên thành viên Hội đồng có mặt:

TT	Học hàm, học vị, Họ tên, Đơn vị công tác	Vai trò trong HĐ
1	PGS.TS. Chu Thị Thủy An - Trường Đại học Vinh	Chủ tịch
2	TS. Nguyễn Thị Quỳnh Anh - Trường Đại học Vinh	Thư ký
3	PGS.TS. Nguyễn Thị Hương - Trường Đại học Vinh	Phản biện

- Thành viên tham dự khác:.....

Học viên: IC20 SĐH (GDH)

2. Thư ký Hội đồng đọc lý lịch khoa học và kết quả học tập của học viên.

Điểm TBC học tập: 8.35

Bài báo khoa học: 01 (Tập chí Thiết kế giáo dục số 320, tháng 9/2024)

Khác:.....

3. Học viên trình bày Đồ án (thời gian trong 20 phút).

4. Các phản biện đọc nhận xét (có toàn văn kèm theo).

5. Các ý kiến hỏi và trả lời:

1) Đồ án rất nhiều môn học vận dụng sơ đồ tư duy, việc sử dụng sơ đồ tư duy trợ dạy học môn lịch sử và địa lý có gì khác so với các môn học khác?
2) Sơ đồ quy trình thiết kế chuyên đề các môn học, việc thiết kế quy trình SĐH trợ DT môn Lịch sử và địa lý có gì khác?

HV trả lời: có khác trợ thiết kế quy trình và tay nhóm chức dạy theo vận dụng môn học

Thảo luận và nhận xét của những người tham dự (nếu có):

.....
.....
.....

6. Cán bộ hướng dẫn phát biểu (có toàn văn kèm theo).

7. Hội đồng họp riêng để đánh giá và kết luận về đề án:

- Nhận xét của hội đồng

- a) Ưu điểm: *Đề án thể hiện rõ tính cấp thiết về lý luận và thực tiễn, phương pháp phù hợp, sản phẩm có tính ứng dụng cao, tập dạy học phù hợp, hình thức đa dạng, kết quả nghiên cứu thể hiện rõ tính khác biệt*
- b) Hạn chế: *Phần hình thức thể hiện trình bày chưa thật sự đẹp, sắp xếp lại các chú ý mục đầu tiên; bố cục còn chưa thật sự*
- c) Khả năng phát triển của Luận văn (nếu có):

d) Kết luận khác (nếu có):

Đề án đáp ứng yêu cầu của 9 tiêu chí theo quy định của quy chế đánh giá và xếp hạng luận văn tốt nghiệp

- Kết luận của Hội đồng

- + Điểm số của các thành viên HĐ: $9.8 + 9.8 + 9.8 = 9.8$
- + Điểm số trung bình: bằng số 9.8 ; bằng chữ *Chín chấm tám*; Điểm kết luận: 9.8
- + Điểm năng lực của các CLO:

CLO	Thành viên Hội đồng ¹⁵			Điểm NLTB của các CLO	Kết luận ¹⁶
	Chủ tịch	Thư kí	Phản biện		
2.1.1.2	3.3	3.4	3.3	3.3.../2,5	Đạt
3.2.1.1	4.4	4.3	4.4	4.4.../3,5	Đạt
3.2.2.1	3.3	3.4	3.4	3.4.../2,5	Đạt
4.2.3.1	4.4	4.3	4.4	4.4.../3,5	Đạt
4.2.4.1	5.0	5.0	5.0	5.0.../4,5	Đạt

Bế mạc lúc 15 giờ 40, ngày 27 tháng 10 năm 2024

XÁC NHẬN CỦA
CƠ SỞ ĐÀO TẠO

THƯ KÝ HỘI ĐỒNG



TS. Nguyễn Thị Quỳnh Anh

CHỦ TỊCH HỘI ĐỒNG



PGS.TS. Chu Thị Thủy An

¹⁵ Hội đồng đánh giá Đề án gồm 03 thành viên gồm: Chủ tịch HĐ; Ủy viên Thư ký; Ủy viên Phản biện

¹⁶ Ghi Đạt nếu điểm NLTB các CLO lớn hơn mức chuẩn; Ghi Không đạt nếu điểm NLTB các CLO bé hơn mức chuẩn.