

MỘT SỐ TRAO ĐỔI XÂY DỰNG ĐCCT CÁC HP DẠY HỌC DỰ ÁN

Người báo cáo: Nguyễn Thị Hồng Loan

Các nội dung báo cáo

1. Mục tiêu của CTĐT ngành SP Toán học: Mục tiêu chung, mục tiêu cụ thể
2. Chuẩn đầu ra của CTĐT ngành SP Toán học: CĐR cấp hai và CĐR cấp ba.
3. Ma trận đáp ứng chuẩn đầu ra CTĐT: phân tích về yêu cầu đối với các CĐR.
4. Các yêu cầu đối với một học phần dạy học the dự án
5. Mẫu đề cương chi tiết đối với học phần dạy học theo dự án có kết hợp lý thuyết: yêu cầu đối với từng mục trong ĐCCT.

(1) ĐCCT sẽ được Hiệu trưởng phê duyệt và nhà trường sẽ theo dõi quản lý thực hiện.

(2) Căn cứ CĐR và ma trận đáp ứng CĐR phân nhiệm cho học phần.

Lưu ý ma trận phân nhiệm CĐR cho các HP, có cả trọng số phân nhiệm của các CĐR CTĐT cho mỗi HP sẽ được Hiệu trưởng phê duyệt và thực hiện.

GV soạn ĐCCT cần có CĐR CTĐT, ma trận phân nhiệm CĐR CTĐT cho HP.

(3) Yêu cầu thiết kế các HP dạy học dự án: Quy trình tạo ra sản phẩm “Hình thành ý tưởng – Thiết kế - Triển khai – Cải tiến” trong bối cảnh giáo dục sư phạm. Đây là HP có đảm nhận các CĐR về kỹ năng xây dựng “sản phẩm, quy trình, hệ thống, dịch vụ”, “giải quyết vấn đề”, “làm việc theo nhóm”, “giao tiếp” và có thể có thêm các CĐR khác.

(4) Sản phẩm ngành sư phạm: Hệ thống các năng lực để

+ Tổ chức hoạt động dạy học, giáo dục (kiến nghị cho các HP PPDH)

+ Nghiên cứu khoa học (kiến nghị cho các HP khoa học cơ bản; và có thể cả nghiên cứu khoa học giáo dục).

Để triển khai, giáo viên giao đề tài/dự án để người học lập kế hoạch, quản lý thời gian, nghiên cứu, trải nghiệm, phát triển đề tài/dự án và sản phẩm được viết thành báo cáo thu hoạch.

(5) Xây dựng các CĐR học phần: Cần căn cứ vào chủ đề và mức độ CĐR CTĐT phân nhiệm cho học phần đó; cùng với đặc thù riêng của học phần.

(6) Phần đánh giá: Cần chỉ rõ cách thức đánh giá, các rubric đánh giá từng CDR được phân nhiệm (kỹ năng giao tiếp, kỹ năng HD nhóm, kỹ năng giải quyết vấn đề, ...) và rubric đánh giá đồ án/dự án (điểm kết thúc HP). Tuy nhiên, cần tính toán để giảm thiểu số lượng con điểm đánh giá để giảm sức ép cho giảng viên và cũng để sinh viên có đủ thời gian cho tự học, ôn tập, thư giãn.

Hạn 15/11: Cho nợ rubric đánh giá.

Hạn nghiệm thu tháng 12 (tầm 10-15/12): Cần phải có rubric đánh giá.

a) Đánh giá theo CDR: Điểm số chuẩn đầu ra CTĐT phân nhiệm cho học phần được tính theo công thức sau:

$$PLO = \sum_{k=1}^n (b_k \cdot CLO_k)$$

Trong đó:

PLO: điểm của chuẩn đầu ra CTĐT được đánh giá;

k : số thứ tự các chuẩn đầu ra học phần;

n : số lượng chuẩn đầu ra học phần liên kết (ánh xạ) với chuẩn đầu ra CTĐT được đánh giá;

b_k : trọng số đóng góp của chuẩn đầu ra học phần thứ k cho chuẩn đầu ra CTĐT được đánh giá;

CLO_k : điểm số của chuẩn đầu ra học phần thứ k mà sinh viên đạt được.

HP có bao nhiêu CDR CTĐT được phân nhiệm thì có bấy nhiêu con điểm. Từ các con điểm CDR CTĐT được phân nhiệm thì sẽ tính điểm CDR CTĐT. Từ đó tổng hợp thành hồ sơ năng lực của sinh viên.

b) Đánh giá học phần: Điểm học phần sẽ gồm 02 thành phần: Điểm đánh giá thường xuyên chiếm trọng số 50% và điểm đánh giá KTHP (HP đồ án thì điểm đánh giá là điểm KTHP) chiếm trọng số 50%. Chú ý không còn là điểm chuyên cần, hồ sơ học phần, giữa kì như trước nữa.

Giảng viên thực hiện đánh giá việc học tập của sinh viên thông qua các bài đánh giá được phê duyệt trong đề cương học phần; mỗi bài đánh giá cần thể hiện rõ những chuẩn đầu ra học phần được đánh giá và trọng số đóng góp của mỗi chuẩn đầu ra cho bài đánh giá. Điểm của bài đánh giá được tính theo công thức sau:

$$A = \sum_{i=1}^m (a_i \cdot CLO_i)$$

Trong đó:

A: điểm của bài đánh giá ($A_{x.x}$);

i : số thứ tự các chuẩn đầu ra học phần trong bài đánh giá;

m : số lượng chuẩn đầu ra học phần trong bài đánh giá;

a_i : trọng số đóng góp của chuẩn đầu ra thứ i trong bài đánh giá;

CLO_{*i*}: điểm số của chuẩn đầu ra thứ *i* trong bài đánh giá.

Từ 2 con điểm thành phần sẽ tổng kết thành điểm học phần, dùng để tính điểm xếp loại tốt nghiệp.

Chú ý: Không nhất thiết tất cả CDR xuất hiện trong cả 2 loại điểm đánh giá (điểm học phần = điểm thường xuyên + điểm cuối kì; điểm CDR).

Tựu trung lại, tất cả các con điểm đánh giá thì tiêu chí thành phần đều gắn với CDR HP.

TT ĐBCL sẽ hướng dẫn chi tiết về hình thức, phương pháp, công cụ đánh giá theo CDR, tính điểm HP phù hợp với quy định mới.

c) Chung: Giảng viên lựa chọn phương pháp đánh giá (trắc nghiệm, tự luận, vấn đáp, thực hành, biểu diễn, bài tập lớn, phỏng vấn, quan sát, hồ sơ học tập, chấm đồ án/dự án...) và công cụ đánh giá (đáp án và thang điểm, phiếu đánh giá...) phù hợp cho từng chuẩn đầu ra (kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và trách nhiệm), phù hợp với hình thức tổ chức dạy học của từng nhóm học phần (học phần lí thuyết, thực hành, đồ án...).

Chuẩn đầu ra về kiến thức được đánh giá bằng điểm số thông qua đáp án và thang điểm của câu hỏi, bài tập; chuẩn đầu ra về kỹ năng, mức độ tự chủ và trách nhiệm được đánh giá bằng mức năng lực của các tiêu chí trong phiếu đánh giá (rubrics, bảng kiểm...), được quy đổi sang điểm số tương ứng.

(7) Các HP được thiết kế theo hình thức dạy học kết hợp: Chia HP thành 2 nhóm bài học.

Nhóm 1: Các bài học lý thuyết với CDR được phân nhiệm trình độ năng lực ở mức thấp (Nhớ, Hiểu, Vận dụng) và được thiết kế dưới dạng bài giảng eLearning đẩy lên hệ thống LMS.

Nhóm 2: Các bài học lý thuyết với CDR được phân nhiệm trình độ năng lực ở mức cao hơn (Vận dụng, Phân tích, Đánh giá/Sáng tạo) và được thiết kế để trải nghiệm kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ và tự chịu trách nhiệm trên lớp học (hoặc trường phổ thông, ...).

(8) Kế hoạch dạy học (mục 7):

Ghi đủ 15 tuần đủ số tiết theo tổng tín chỉ. Trên đó có ghi phân nhiệm thời lượng học qua nhóm bài học 1 (bài giảng eLearning sinh viên tự học) và học trực tiếp dưới sự tổ chức của giảng viên, đảm bảo tỷ lệ 30:70. Phần đồ án dự án nên được bố trí xen kẽ (có thể phân chia nội dung đề tài đồ án/dự án giao sau mỗi chương), không nên để học xong hết lý thuyết mới giao đề tài đồ án/dự án.

(9) Khoa cần có định hướng, thống nhất phần đề án/dự án cho các ĐCCT HP dạy học dự án: Đề án gắn với môn học lý thuyết khoa học cơ bản; đề án gắn với môn học lý thuyết khoa học giáo dục; đề án thực tế phổ thông; đề án cuối khóa.

(10) Định hướng cách tính trọng số các CDR HP khi tính điểm CDR CTĐT phân nhiệm cho HP.

Ghi chú: Vì thời gian gấp gáp nên chưa làm bản Demo riêng của khoa Toán (Trưởng khoa đã gửi bản ĐCCT HP đề án Nhập môn ngành Sư phạm).

Sau 15/11 thì triển khai hoàn thiện các rubric đánh giá. Đề nghị Khoa xem xét phân công làm bản Demo các loại rubric để mọi người tham khảo thực hiện.