

Nghệ An, ngày 11 tháng 04 năm 2024

BIÊN BẢN SEMINAR KHOA HỌC

Thời gian bắt đầu: 20h00 Thứ Năm ngày 11/04/2024.

Địa điểm: Online qua Microsoft Teams.

Tên báo cáo: Biên soạn đề cương chi tiết học phần “*Một số phần mềm Toán học chọn lọc*” thuộc CTĐT Thạc sĩ nhóm ngành Toán.

Người báo cáo: TS. Nguyễn Hữu Quang

Thư ký: TS. Đinh Thanh Giang

Thành phần tham dự: Nguyễn Thị Hồng Loan, Đào Thị Thanh Hà, Vũ Thị Hồng Thanh, Lê Văn Thành (A), Nguyễn Quốc Thơm, Nguyễn Duy Bình, Nguyễn Huy Chiêu, Nguyễn Thị Quỳnh Trang (C), Nguyễn Thành Quang, Nguyễn Thị Thế, Thái Thị Hồng Lam, Thiều Đình Phong, Trần Anh Nghĩa, Trương Thị Dung, Võ Thị Hồng Vân, Đinh Thanh Giang.

NỘI DUNG:

- 1) PGS. TS. Nguyễn Thị Hồng Loan giới thiệu về học phần “*Một số phần mềm Toán học chọn lọc*” thuộc kiến thức cơ sở ngành, thuộc loại học phần tự chọn và làm đồ án. Dự kiến học phần này sẽ nghiệm thu đề cương vào tuần sau.
- 2) TS. Nguyễn Hữu Quang trình bày về đề cương chi tiết học phần “*Một số phần mềm Toán học chọn lọc*” bao gồm các nội dung sau:
 - Thông tin chung, mô tả học phần.
 - Chuẩn đầu ra học phần: đóng góp cho PLO, trọng số, điểm năng lực cần đạt.
 - Kiểm tra đánh giá: các bài đánh giá, ma trận bài thi tự luận, các phiếu đánh giá.
 - Tài liệu học tập và kế hoạch dạy học.
- 3) Các ý kiến thảo luận trao đổi:
 - TS. Vũ Thị Hồng Thanh: Mục đánh giá thường xuyên nên ghi rõ “hồ sơ học tập” gồm những nội dung đánh giá nào (Bài tập trên trang Elearning).

- PGS. TS. Nguyễn Thị Hồng Loan: Mục đánh giá thường xuyên cần viết rõ “tự luận” là “kiểm tra tự luận trên lớp”.

- TS. Vũ Thị Hồng Thanh và PGS. TS. Nguyễn Thị Hồng Loan: cần giảm số tiết cho mục Trả lời các câu hỏi trên hệ thống LMS - Giáo viên ra câu hỏi (hiện đang đề 30 tiết).

- PGS. TS. Nguyễn Thị Hồng Loan: Tên chương 2 là “Các công cụ tính toán chuyên sâu” nên sửa lại thành “Một số công cụ tính toán”.

- TS. Thái Thị Hồng Lam và TS. Nguyễn Thị Thế: Tên chương 2 là về công cụ tính toán nhưng phần nội dung thiên về dạy vẽ hình. Do đó, PGS. TS. Nguyễn Huy Chiêu gợi ý tên chương 2 là “Một số công cụ tính toán và vẽ hình”, lưu ý để sửa lại tên cho thống nhất với những mục khác như là phiếu đánh giá.

- Một số ý kiến của TS. Thái Thị Hồng Lam:

+ Mục 2.3 nên sửa tên thành: Sử dụng phần mềm GeoGebra và công cụ WolframAlpha trong giảng dạy và nghiên cứu toán học.

+ Nên ghi chi tiết nội dung mục nhỏ của mục 2.3.

- TS. Vũ Thị Hồng Thanh: cần bỏ dấu chấm câu ở cuối các mục, viết hoa đúng tên GeoGebra và WolframAlpha.

- TS. Nguyễn Thị Thế: cần phân biệt rõ nội dung đánh giá kiến thức và nội dung đánh giá kỹ năng.

- Một số ý kiến của PGS. TS. Nguyễn Thị Hồng Loan:

+ Điểm đánh giá kỹ năng nên tăng (hiện tại đang là 15%), có thể sửa lại thành 10% cho chuẩn CLO 2.1.2.1 và 30% cho chuẩn CLO 3.1.2.1.

+ Với chuẩn CLO 2.1.2.1 điểm mức năng lực cần đạt là 3,5 do đó cần sửa động từ “khai thác” thành các động từ ở mức cao hơn vận dụng (như là phân tích, tổng hợp...)

+ Với chuẩn CLO 3.1.2.1: Vận dụng được kỹ năng lãnh đạo nhóm để quản lý các hoạt động chuyên môn (điểm năng lực cần đạt là 2,5), cần viết rõ hơn về tiêu chí 1, có thể bỏ tiêu chí “thành viên lắng nghe, tương tác, chia sẻ ý kiến).

- TS. Thái Thị Hồng Lam và PGS. TS. Nguyễn Thị Hồng Loan: cần làm rõ dùng sản phẩm gì để đánh giá kỹ năng lãnh đạo nhóm, có thể theo cách như sau:

+ Phân nhóm 3 học viên/nhóm, mỗi nhóm làm chung 1 bản đồ án, tuy nhiên giao cho HV1 phụ trách lãnh đạo nội dung tiểu luận theo chuẩn CLO1, HV2 phụ trách lãnh đạo nội dung theo chuẩn CLO2...

+ Sản phẩm đánh giá của mỗi nhóm gồm 1 bản đồ án chung và 1 bản báo cáo riêng của mỗi học viên nói về kết quả lãnh đạo nhóm mà mình làm được.

- TS. Thái Thị Hồng Lam: Để đánh giá kỹ năng lãnh đạo nhóm, mỗi học viên cần phân công công việc rõ ràng cho các thành viên khác và dựa vào bảng phân công chi tiết này để đánh giá. Như vậy, mặc dù mỗi nhóm 3 người làm chung đồ án, nhưng mỗi học viên trong nhóm có thể tự đánh giá kết quả của mình và đánh giá các thành viên khác trong nhóm.

- PGS. TS. Nguyễn Thành Quang: khi đánh giá các kỹ năng (ví dụ như tiêu chí Giao tiếp và hợp tác nhóm), cần ghi rõ cụ thể gắn với nội dung chuyên môn ngành Toán. Tuy nhiên, theo TS. Thái Thị Hồng Lam, đánh giá kỹ năng là vấn đề có tính khái quát chung, nên khó mà ghi rõ gắn với nội dung học phần cụ thể.

4) Kết luận:

các ý kiến khác đều nhất trí với nội dung đề cương chi tiết học phần “*Một số phần mềm Toán học chọn lọc*” thuộc CTĐT Thạc sĩ nhóm ngành Toán.

Buổi seminar kết thúc vào lúc 23h30 cùng ngày.

Trưởng Khoa



Nguyễn Thị Hồng Loan

THƯ KÝ



Đinh Thanh Giang