**5. Đánh giá học tập và các bộ tiêu chí đánh giá**

***5.1. Đánh giá học tập***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Bài đánh giá** | **Hình thức đánh giá và lưu hồ sơ** | **Công cụ đánh giá** | **CĐR học phần** | **Tỷ lệ****cho bài đánh giá** | **Tỷ lệ****cho học phần** |
| **A1. Đánh giá thường xuyên** | **50%** |
| A1.1. Sự chuyên cần, thái độ học tập | Điểm danh;Quan sát. | Rubric 1*(Bảng 1)* |  | 100% | 10% |
| A1.2. Trắc nghiệm nội dung học lý thuyết chương 1 | Trắc nghiệm khách quan; Máy chấm và lưu kết quả trên hệ thống LMS. | Câu hỏi TNKQ (30 câu)*(Bảng 2)* | CLO1.1 | 62.5% | 15% |
| CLO2.1 | 37.5% |
| A1.3. Thực hành  | Thực hành; Lưu bài thực hành trên máy. | Rubric 2*(Bảng 3.1)*Rubric 3*(Bảng 3.2)**(Bảng 3.3)* | CLO2.1 | 25% | 15% |
| CLO2.2 | 37.5% |
| CLO2.3 | 37.5% |
| A1.4. Báo cáo kế hoạch đồ án | SV nộp bản Kế hoạch đồ án trên LMS; Báo cáo kế hoạch đồ án theo nhóm. | Rubric 4*(Bảng 4)* | CLO3.1 | 50% | 10% |
| CLO4.1 | 50% |  |
| **A1 = A1.1\*0.1 + A1.2\*0.15 + A1.3\*0.15 + A1.4\*0.1** |
| **A2. Đánh giá cuối kì** | **50%** |
| A2.1. Đánh giá kỹ năng giao tiếp trong hoạt động nhóm và thuyết trình sản phẩm đồ án học phần | Đánh giá thông qua báo cáo đồ án + Kết quả đánh giá làm việc nhóm (do nhóm tự đánh giá). | Rubric 5 *(Bảng 5)*Rubric 6*(Bảng 6)**(Bảng 7)* | CLO3.1 | 50% | 10% |
| CLO3.2 | 50% |
| A2.2. Sản phẩm đồ án học phần | SV nộp các sản phẩm đồ án lến LMS; Báo cáo đồ án theo nhóm. | Rubric 7(Bảng 8) | CLO4.1 | 30% | 40% |
| CLO4.2 | 50% |
| CLO4.3 | 20% |
| **A2 = A2.1\*0.1 + A2.2\*0.4** |
| **Điểm tổng kết học phần** **A= A1\*0.5 + A2\*0.5** |

***5.2. Các bộ tiêu chí đánh giá***

***5.2.1. Bộ tiêu chí đánh giá học tập thường xuyên***

**Bảng 1. Rubric 1. Đánh giá chuyên cần, thái độ học tập (GV đánh giá) (A1.1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ (theo thang điểm)** |
| **5.0 – 4.0** | **3.0** | **2.0** | **1.0-0** |
| 1 | **Mức độ tham dự học theo TKB***(5 điểm)* | Tham gia 100%  | Tham gia trên 80%  | Tham gia 80%  | Tham gia dưới 80%. |
| 2 | **Mức độ tham gia các hoạt động học tập và làm việc nhóm***(5 điểm)* | - Thể hiện tính kỉ luật, chủ động, tích cực - Hoàn thành đầy đủ bài tập, trả lời tốt các câu hỏi  | - Thể hiện tính kỉ luật, khá chủ động, khá tích cực.- Hoàn thành 80% các bài tập, có tham gia trả lời các câu hỏi  | - Thể hiện tính kỉ luật, nhưng chưa chủ động, tích cực- Hoàn thành 50% các bài tập, có tham gia trả lời các câu hỏi  | - Không có tính kỉ luật, không chủ động, tích cực- Hoàn thành dưới 50% các bài tập, không tham gia trả lời các câu hỏi  |
|  | **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_/10 (Bằng chữ: ……………………………………………)** |

**Bảng 2. Ma trận đặc tả câu hỏi TNKQ (A1.2)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Nội dung** | **Tổng số câu hỏi** | **Mức độ biết** | **Mức độ hiểu** | **Mức độ vận dụng** |
| 1.1 | Chuyển đổi số trong giáo dục | 10 | 5 | 5 | - |
| 1.2 | Vai trò của ICT, thiết bị và học liệu số trong dạy học và giáo dục | 15 | 5 | 5 | 5 |
| 1.3 | Tìm kiếm thông tin, dữ liệu phục vụ xây dựng bài giảng trong giáo dục | 15 |  | 10 | 5 |
| **Tổng** | **40** | **10** | **20** | **10** |
| **Tỉ lệ (%)** | **100%** | **25%** | **50%** | **25%** |

**Bảng 3. Rubric đánh giá kiểm tra thực hành (A1.3)**

**Bảng 3.1. Rubric 2. Đánh giá tạo một trình diễn trong PowerPoint.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ (theo thang điểm)** |
| **1.5** | **1.0** | **0.5** |
| 1 | **Định dạng và trình bày bản trình chiếu***(1.5 điểm)* | Bản trình chiếu được định dạng đúng theo yêu cầu và trình bày có tính thẩm mỹ. | Bản trình chiếu có một số lỗi định dạng  | Bản trình chiếu có khá nhiều lỗi định dạng |
| 2 | **Chèn các đối tượng, thiết lập các hiệu ứng, liên kết***(1.5 điểm)* | Các đối tượng được chèn đầy đủ, có thiết lập hiệu ứng, liên kết phù hợp | Các đối tượng được chèn đầy đủ, có thiết lập hiệu ứng, liên kết phù hợp, tuy nhiên còn có một vài lỗi nhỏ về định dạng đối tượng.. | Không chèn đối tượng nào, hoặc không thiết lập hiệu ứng, liên kết cho đối tượng theo yêu cầu. |
|  | **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_/3 (Bằng chữ: ……………………………………………)** |

**Bảng 3.2. Rubric 3. Đánh giá sử dụng iSpring**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ (theo thang điểm)** |
| **3.5** | **3.0** | **2.5** | **2.0** | **1.5** |
| 1 | **Nội dung bản trình chiếu***(3.5 điểm)* | Hoàn thành đầy đủ nội dung theo yêu cầu. | Hoàn thành trên 80% nội dung  | Hoàn thành trên 60% | Hoàn thành trên 40% | Hoàn thành ít hơn 40% |
| 2 | **Xuất bài trình chiếu***(3.5 điểm)* | Hoàn thành đầy đủ xuất bài trình chiếu theo yêu cầu. | Xuất bài trình chiếu chưa lưu đúng vị trí yêu cầu | Xuất bài trình chiếu chưa chèn: ảnh, video, âm thanh | Xuất bài trình chiếu chưa đạt 1-2 yêu cầu. | Xuất bài trình chiếu chưa lưu đúng định dạng tệp yêu cầu |
|  | **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_/7 (Bằng chữ: …………………………………………)** |

**Bảng 3.3. Cách tính điểm đánh giá kiểm tra thực hành**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Họ và tên** | **Tạo một trình diễn trong PowerPoint gồm 5-10 Slides. (bảng 3.1)** | **Sử dụng menu iSpring** **(bảng 3.2)** | **Tổng điểm** |
| 1 | Nguyễn Văn A | N | M | (N+M) |
| 2 | Lê Thị B |  |  |  |
| 3 | Trần Văn C |  |  |  |

**Bảng 4. Rubric 4. Đánh giá kế hoạch đồ án (A1.4)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ (theo thang điểm)** |  |
| **4.0** | **3.0** | **2.0** | **1.0-0** |
| 1 | **Kế hoạch thực hiện đồ án***(4 điểm)* | Rõ ràng, đầy đủ. | Rõ ràng, có thể thiếu một vài phần nhỏ | Sơ sài | Không có |
|  |  | **3.0** | **2.5** | **1.5** | **1.0-0** |
| 2 | **Tính hợp lý và khả thi của đồ án***(3 điểm)* | Có tính hợp lý, khả thi cao | Khá hợp lý, khả thi | Cần phải điểu chỉnh để cho đồ án hợp lý và khả thi hơn | Hoàn toàn không khả thi, cần thay đổi đồ án |
|  |  | **3.0** | **2.5** | **1.5** | **1.0-0** |
| 3 | **Phân chia công việc trong nhóm***(3 điểm)* | Phân chia nhiệm vụ rõ ràng, hợp lý | Phân chia khá rõ ràng, khá hợp lý | Phân chia chưa thật sự rõ ràng, hợp lý | Không phân chia |
|  | **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_/10 (Bằng chữ:……………………)** |  |

***5.2.2. Bộ tiêu chí đánh giá cuối kỳ***

**Bảng 5. Rubric 5. Đánh giá kĩ năng giao tiếp trong hoạt động nhóm**

**(Dành cho SV đánh giá) (A2.1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ (theo thang điểm)** |
| **2.0** | **1.5** | **1.0** | **0.5-0** |
| 1 | **Tham gia các buổi họp nhóm***(2 điểm)* | Tham dự đầy đủ | Có vắng một buổi | Chỉ tham dự một vài buổi | Không tham dự buổi nào |
| 2 | **Tham gia đóng góp ý kiến***(2 điểm)* | Tích cực | Khá thường xuyên | Thỉnh thoảng | Không tham gia đóng góp ý kiến |
| 3 | **Hoàn thành công việc được giao***(2 điểm)* | Luôn đúng hạn | Tương đối đúng hạn | Luôn nạp chậm tiến độ | Không hoàn thành công việc |
| 4 | **Đóng góp ý tưởng***(2 điểm)* | Luôn có ý tưởng mới và hay được áp dụng | Có ý tưởng mới và hay nhưng một số ý tưởng chưa được áp dụng | Có ít ý tưởng | Không có ý tưởng |
| 5 | **Khả năng hợp tác***(2 điểm)* | Hợp tác tốt với các thành viên trong nhóm | Hợp tác khá tốt với các thành viên trong nhóm | Hạn chế hợp tác với các thành viên trong nhóm | Không bao giờ hợp tác |
| **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_/10 (Bằng chữ: ………………………………………………)** |

**Bảng 6. Rubric 6. Đánh giá kĩ năng thuyết trình và slide trình chiếu**

**(Dành cho GV đánh giá) (A2.1)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ & Thang điểm** |
| **2.0** | **1.5** | **1.0** | **0.5 – 0** |
| 1 | **Slide báo cáo***(2 điểm)* | Trình bày slide đẹp, hợp lý. | Trình bày slide khá đẹp, khá hợp ý | Trình bày một số slide chưa đẹp, chưa hợp lý | Slide trình bày cẩu thả |
| 2 | **Thuyết trình***(2 điểm)* | Báo cáo thuyết phục | Báo cáo khá thuyết phục | Báo cáo chưa thuyết phục | Kỹ năng báo cáo kém |
| 3 | **Tương tác***(2 điểm****)*** | Trả lời đủ, chính xác câu hỏi từ khán giả | Trả lời đủ, khá tốt câu hỏi từ khán giả | Trả lời chưa đủ, chưa hoàn toàn chính xác câu hỏi từ khán giả | Không trả lời được các câu hỏi khán giả đưa ra |
| 4 | **Phân chia công việc trong nhóm***(2 điểm)* | Có phân chia công việc rõ ràng cho các thành viên trong nhóm  | Có phân chia công việc khá rõ ràng cho các thành viên trong nhóm  | Có phân chia công việc nhưng chưa thật rõ ràng cho các thành viên trong nhóm  | Không phân chia công việc khá rõ ràng cho các thành viên trong nhóm  |
| 5 | **Quản lí thời gian** *(2 điểm)* | Báo cáo đúng thời gian quy định | Báo cáo sai lệch ít so với thời gian quy định | Báo cáo sai lệch khá nhiều so với thời gian quy định | Báo cáo sai lệch nhiều so với thời gian quy định |
|  | **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_\_/10 (bằng chữ: ………………………………………….…)** |

**Bảng 7. Cách tính điểm đánh giá kĩ năng giao tiếp trong hoạt động nhóm và thuyết trình cho từng SV**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Họ và tên** | **Điểm cá nhân do nhóm chấm****(Bảng 5)** | **Điểm nhóm do GV chấm** **(Bảng 6)** | **Tổng điểm** |
| 1 | Nguyễn Văn A | N | M | (N+M)/2 |
| 2 | Lê Thị B |  |  |  |
| 3 | Trần Văn C |  |  |  |

**Bảng 8. Rubric 7. Đánh giá đồ án học phần (A2.2)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **TT** | **Tiêu chí** | **Mức độ (theo thang điểm)** |
| **2.0** | **1.5** | **1.0** | **0.5 - 0** |
| 1 | **Số lượng và hình thức của sản phẩm***(2 điểm)* | - Đủ số lượng sản phẩm.- Cấu trúc đúng quy định.- Hình thức đẹp, hợp lý. | - Đủ số lượng sản phẩm.- Cấu trúc cơ bản đúng quy định.- Hình thức khá đẹp, hợp lý . | - Đủ số lượng sản phẩm.- Cấu trúc tương đối đúng quy định.- Hình thức chưa thực sự đẹp và hợp lý. | - Thiếu số lượng sản phẩm.- Cấu trúc chưa đúng quy định.- Hình thức chưa đẹp, chưa hợp lý. |
|  |  | **2.0**  | **1.5** | **1.0** | **0.5 - 0** |
| 2 | **Nội dung bản báo cáo***(2 điểm)* | - Trình bày đầy đủ và rõ ràng các mục tiêu, nhiệm vụ, phương thức thực hiện đồ án. - Có đánh giá so sánh với kế hoạch đã đề ra. - Rút ra được kinh nghiệm cho bản thân. | - Trình bày đầy đủ và nhưng chưa thực sự rõ ràng các mục tiêu, nhiệm vụ, phương thức thực hiện đồ án. - Có đánh giá so sánh với kế hoạch đã đề ra nhưng chưa đầy đủ.- Rút ra được kinh nghiệm cho bản thân nhưng trình bày chưa rõ ràng, thuyết phục. | - Trình bày chưa đầy đủ và rõ ràng các mục tiêu, nhiệm vụ, phương thức thực hiện đồ án. - Có đánh giá so sánh với kế hoạch đã đề ra nhưng sơ sài.- Rút ra được kinh nghiệm cho bản thân nhưng chưa thuyết phục. | - Trình bày thiếu nhiều nội dung và không rõ ràng các mục tiêu, nhiệm vụ, phương thức thực hiện đồ án.- Không có đánh giá so sánh với kế hoạch đã đề ra.- Chưa rút ra được kinh nghiệm cho bản thân. |
|  |  | **2.0** | **1.5** | **1.0** | **0.5 - 0** |
| 3 | **Kế hoạch tổ chức hoạt động giáo dục***(2 điểm)* | - Đúng cấu trúc quy định.- Chủ đề hoạt động giáo dục phù hợp với đối tượng học sinh.- Các hoạt động mô tả rõ ràng, khoa học. | - Đúng cấu trúc quy định.- Chủ đề hoạt động giáo dục khá phù hợp với đối tượng học sinh.- Các hoạt động mô tả khá rõ ràng, khoa học. | - Đúng cấu trúc quy định.- Chủ đề hoạt động giáo dục chưa thật sự phù hợp với đối tượng học sinh.- Các hoạt động mô tả chưa thật sự rõ ràng, khoa học. | - Chưa đúng cấu trúc quy định.- Chủ đề hoạt động giáo dục không phù hợp với đối tượng học sinh.- Các hoạt động mô tả không rõ ràng. |
|  |  | **4.0**  | **3.0** | **2.0** | **1.0 - 0** |
| 4 | **Sản phẩm bài giảng elearning và các học liệu số liên quan bài giảng***(4 điểm)* | - Đáp ứng các yêu cầu về bài giảng elearning. - Đầy đủ các học liệu số liên quan. | - Bài giảng còn một số lỗi nhỏ.- Còn thiếu học liệu số liên quan. | - Xuất bài trình chiếu chưa chèn: ảnh, video, âm thanh.- Còn thiếu nhiều học liệu số liên quan. | Bài giảng chỉ đơn thuần là powerpoint chuyển sang, chưa mang tính elearning. |
|  | **TỔNG ĐIỂM: \_\_\_\_\_\_/10 (bằng chữ …….………………………………….)** |