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| BỘ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO**TRƯỜNG ĐẠI HỌC VINH** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM****Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

**BIÊN BẢN NGHIỆM THU**

**ĐỀ TÀI RÀ SOÁT, CẬP NHẬT CHƯƠNG TRÌNH ĐÀO TẠO TRÌNH ĐỘ ĐẠI HỌC HỆ CHÍNH QUY NGÀNH QUẢN LÝ NHÀ NƯỚC THEO TIẾP CẬN CDIO**

**1.** **Thời gian**: 14h00 ngày 12 tháng 11 năm 2019

**2.** **Địa điểm**: Văn phòng Viện Khoa học xã hội và Nhân văn

**3.** **Thành phần**:

- Hội đồng nghiệm thu bao gồm:

|  |
| --- |
|  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **TT** | **Họ và tên** | **Đơn vị** | **Trách nhiệm HĐ** |
| 1 | PGS.TS. Nguyễn Thái Sơn | Ban LĐ Viện KHXHNV | Chủ tịch Hội đồng |
| 2 | TS. Nguyễn Thanh Mỹ | Phòng Đào tạo | P. Chủ tịch Hội đồng |
| 3 | TS. Bùi Thị Cần | Viện Sư phạm xã hội | Phản biện 1 |
| 4 | PGS.TS. Đinh Thế Định | Viện KHXHNV | Phản biện 2 |
| 5 | TS. Vũ Thị Phương Lê | Viện KHXHNV | Ủy viên |
| 6 | TS. Trương Thị Phương Thảo | Viện KHXHNV | Ủy viên |
| 7 | ThS. Hồ Xuân Thủy | Phòng Đào tạo | Thư ký |

- Nhóm thực hiện gồm: Trần Viết Quang, Nguyễn Thị Mỹ Hương, Nguyễn Thị Lê Vinh, Vũ Thị Phương Lê, Lê Thị Thanh Hiếu.

**4.** **Nội dung**:

+ Thông tin về sản phẩm nghiệm thu: **Rà soát, cập nhật chương trình đào tạo trình độ đại học hệ chính quy ngành Quản lý nhà nước theo tiếp cận CDIO**

+ Chủ nhiệm: PGS.TS Trần Viết Quang

 a) Thư ký điểm danh thành phần số lượng tham dự hội đồng, Chủ tịch Hội đồng phát biểu tuyên bố lý do để hội đồng nghiệm thu làm việc.

Phần Báo cáo: Đại diện nhóm thực hiện PGS. TS Trần Viết Quang đại diện Báo cáo nội dung công việc đã thực hiện và kết quả rà soát, cập nhật chương trình đào tạo trình độ đại học hệ chính quy ngành Quản lý nhà nước theo tiếp cận CDIO.

*- Ý kiến phản biện 1:* TS. Bùi Thị Cần – Viện Sư phạm xã hội

+ Đầy đủ các sản phẩm theo yêu cầu của chương trình đào tạo trình độ đại học hệ chính quy ngành Quản lý nhà nước theo tiếp cận CDIO.

+ Bảng đối sánh CTĐT ngành Quản lý nhà nước Trường Đại học Vinh với CTĐT cùng ngành tại các cơ sở đào tạo trong nước khá đầy đủ, tuy nhiên sẽ tốt hơn nếu bổ sung thêm đối sánh với các cơ sở đào tạo ở nước ngoài.

Kết luận: Sản phẩm đề án đạt nhưng cần chỉnh sửa và cập nhật.

*- Ý kiến Phản biện 2:* PGS.TS. Đinh Thế Định – Viện KHXHNV

+ Đầy đủ các sản phẩm của chương trình đào tạo ngành Quản lý nhà nước.

+ Đề cương chi tiết học phần của một số môn chưa làm đúng theo mẫu quy định của Nhà trường.

**- Ý kiến Các thành viên khác**:

+ TS. Vũ Thị Phương Lê: Điều chỉnh miêu tả về Viện KHXHNV trong sản phẩm 3.

+ TS. Trương Thị Phương Thảo: chỉnh sửa phân nhiệm của các môn tự chọn để có tính đồng nhất.

- Ý kiến giải trình (nếu có): Đại diện nhóm nghiên cứu PGS.TS. Trần Viết Quang giải trình các nội dung và sẽ điều chỉnh theo ý kiến của các thành viên Hội đồng.

**5.** **Kết luận**: Chủ tịch Hội đồng PGS.TS Nguyễn Thái Sơn kết luận

- Nhóm thành viên xây dựng đề án tiếp tục nghiên cứu chỉnh sửa theo ý kiến của các thành viên Hội đồng.

- Đánh giá cao các sản phẩm, các sản phẩm đề án công phu, chi tiết, cụ thể để áp dụng vào đào tạo.

- Đánh giá chung: **Đạt nhưng cần chỉnh sửa.**

Thời hạn nộp lại sản phẩm là 05/12/2019

 *Buổi nghiệm thu kết thúc lúc 11h00 phút cùng ngày.*

*Vinh, ngày 12 tháng 11 năm 2028*

 **Chủ tịch Thư ký**

 **(đã ký) (đã ký)**

 **PGS.TS. Nguyễn Thái Sơn ThS. Hồ Xuân Thủy**