

+ Điểm năng lực theo thang điểm 10 đã chấm
+ Điểm năng lực sau khi điều chỉnh thang điểm
theo mức độ năng lực căn cốt.

+ Đối soát kết quả chấm bài thi cuối kỳ.

- Một số đề xuất:

Liên tục chỉnh ngân hàng câu hỏi thi theo
hướng năng cao mức độ năng lực.

II. Ủy ban trao đổi:

- Thầy Nguyễn Thái Sơn:

+ Bài cáo của cô Diệp về đánh giá kết quả học
tập theo CDR rất rõ ràng, cụ thể, chi tiết, giúp các
GV trong khoa hình dung được các thức tiến hành
đánh giá các môn học mình phụ trách giảng dạy
theo CDR theo đúng yêu cầu, đảm bảo chất lượng
và mục tiêu dạy học là nhằm nâng cao phẩm chất
và năng lực sống học.

+ Bài cáo giúp GV hình dung được nhiệm vụ sắp
đến phải thực hiện, có những điều chỉnh phù hợp
với các học phần đã giá theo CDR.

- Cô Nguyễn Thị Mỹ Hương:

+ đề nghị cô Diệp soạn một bộ đề mẫu theo
đúng CDR môn học để các GV có thể tham khảo.

- Thầy Trần Cao Nguyên:

Đề đảm bảo chất lượng đánh giá kết quả học tập theo
CDR, GV cần chú trọng tất cả các vấn đề khác từ
xác định nội dung, pp, hình thức tổ chức dạy học,
xây dựng các bài kiểm tra, đánh giá phù hợp,
đề kết, chú trọng liên quan ngân hàng câu hỏi
đảm bảo chất lượng được phẩm chất và năng lực của
SV theo CDR học phần đã thiết kế!

- TS Bùi Thế Cường:


Đề có kết quả đánh giá theo CAP đạt chất lượng, cần chú trọng làm tốt tất cả các khâu của quá trình dạy học. Đặc biệt chú trọng việc sử dụng và kết hợp các PPDH hiện cực nhằm phát huy được phẩm chất và năng lực người học.

II. Kết luận.

- Trân trọng cảm ơn các thầy cô tham gia đánh giá cao và đóng góp ý kiến đóng góp của TS Nguyễn Thế Dũng.
- Các cơ quan xem xét các đề xuất đề hoàn thiện môn học môn phụ tải.

Seminar kết thúc vào lúc 22h cùng ngày

Thư ký!


Nguyễn Thế Kim Thi